

Informe Pruebas Saber T&T

2016-2018

*Vicerrectoría General Académica
Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular
Subdirección General de Evaluación Educativa*

Contenido

Introducción	2
I. Generalidades del reporte de las pruebas saber pro a nivel institucional.....	2
A. Resultado global de las pruebas saber pro a nivel institucional	4
1. Promedio global y desviación estándar.....	4
2. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia.....	6
3. Resultado por módulos de competencias genéricas a nivel institucional	7
B. Niveles de desempeño por competencias genéricas pruebas saber T&T	13
1. Niveles de desempeño en inglés	14
2. Niveles de desempeño en comunicación escrita	18
II. Histórico de resultados 2016- 2018 pruebas Saber T&T: Rectorías y Vicerrectorías (promedios y desviación estándar)	22
A. Módulo de comunicación escrita	22
B. Módulo de razonamiento cuantitativo.....	24
C. Módulo de lectura crítica.....	26
D. Módulo de competencias ciudadanas	28
E. Módulo de inglés.....	30

Resultados de las Pruebas Saber T&T UNIMINUTO

Corporación Universitaria Minuto de Dios –UNIMINUTO.

Vicerrectoría General Académica
Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular
Subdirección General de Evaluación Educativa

Introducción

El Examen de Estado de Calidad de la Educación Superior, Saber Pro, está compuesto por cinco módulos de competencias genéricas que son entendidas como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de conocimiento. Este documento tiene como objeto dar a conocer a los estudiantes, docentes, coordinadores /directores de programa, coordinadores de calidad académica, decanos, vicerrectores académicas y demás directivos de la institución los resultados obtenidos por los estudiantes en las competencias genéricas y específica de los años 2016- 2017 y 2018.

I. Generalidades del reporte de las pruebas saber pro a nivel institucional

Tabla 1. Información institucional

UNIMINUTO- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

Código SNIES	2829- 2841
Tipo de institución	Institución universitaria
Sector	No oficial - corporación
Región	Andina
Departamento	Bogotá
Municipio	Bogotá D.C

Tabla 2. Histórico de estudiantes que presentaron pruebas saber T&T a nivel institucional y nacional

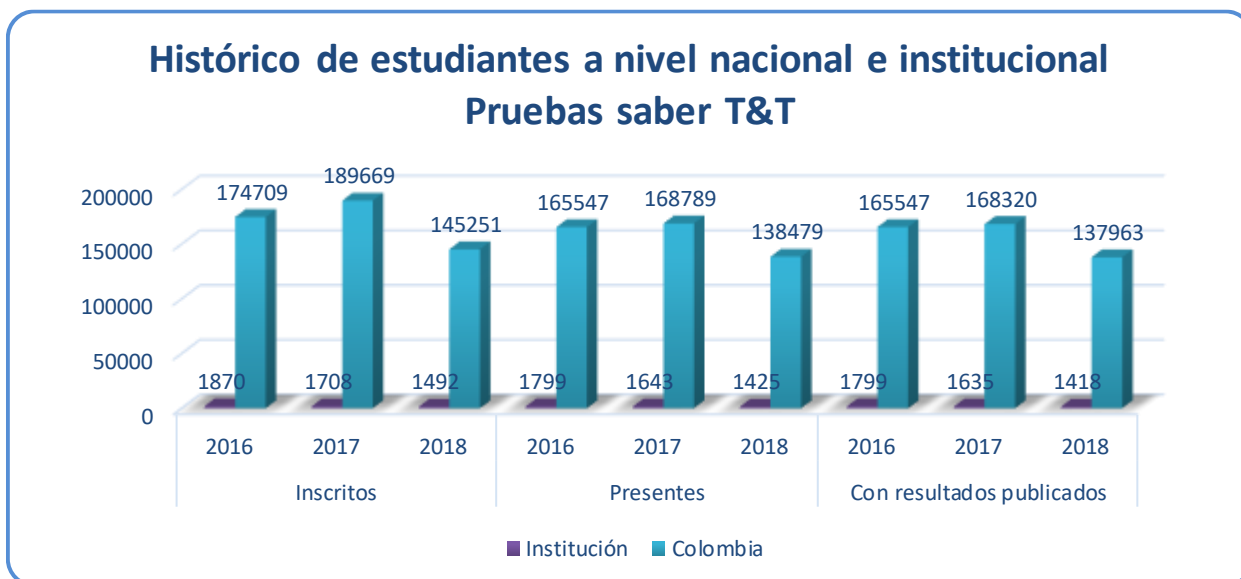
Niveles de agregación	Estudiantes UNIMINUTO Pruebas Saber Pro								
	Inscritos			Presentes			Con resultados publicados		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Institución	1870	1708	1492	1799	1643	1425	1799	1635	1418
Colombia	174709	189669	145251	165547	168789	138479	165547	168320	137963

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 2?

- **Inscritos:** estudiantes que finalizaron exitosamente el proceso de inscripción al examen.
- **Presentes:** estudiantes inscritos que asistieron a las dos sesiones del examen.
- **Con resultados publicados:** evaluados que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que se encontraban realizando el examen Saber T&T por primera vez. Las diferencias que se presentan entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se deben a: cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones. A continuación, se presenta en el gráfico la cantidad de estudiantes que han participado en las pruebas Saber T&T a nivel nacional e institucional entre los periodos 2016-1 y 2018-2:

Gráfico 1. Histórico de estudiantes que presentaron pruebas saber T&T a nivel institucional y nacional



Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

A continuación, en la tabla 3 se muestra el histórico de estudiantes entre el 2016 y el 2018 discriminado por Vicerrectorías y Rectorías.

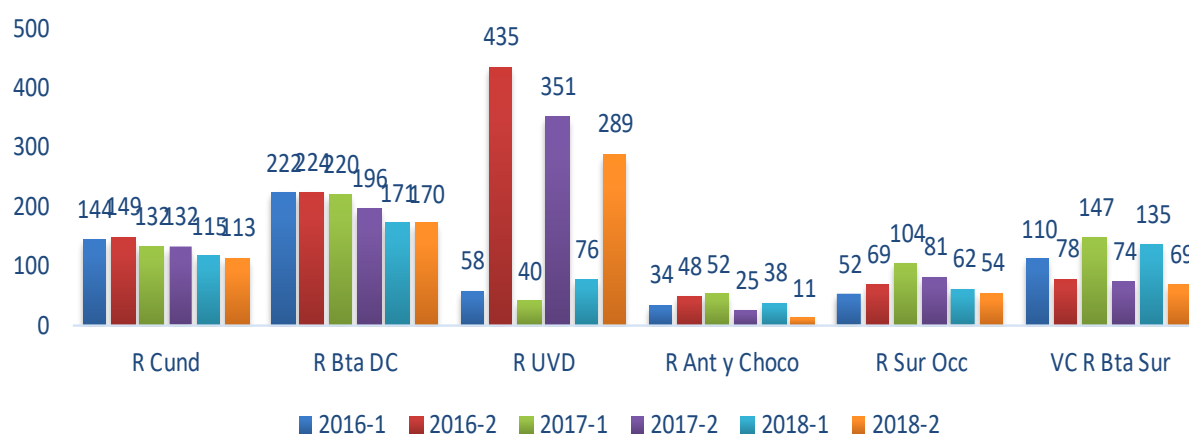
Tabla 3. Histórico de estudiantes que presentaron pruebas saber T&T por Vicerrectoría y Rectoría

SEDE	Estudiantes UNIMINUTO Pruebas Saber Pro					
	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2
R Cund.	144	149	132	132	115	113
R Bta DC	222	224	220	196	171	170
R UVD	58	435	40	351	76	289
R Ant y Choco	34	48	52	25	38	11
R Sur Occ	52	69	104	81	62	54
VC R Bta Sur	110	78	147	74	135	69
VC R Tol y Mag Medio	5	2	N/A	N/A	N/A	N/A
VC R Sur	N/A	N/A	N/A	9	2	N/A
VC R Sant	1	9	4	N/A	2	4
VC Re Orin	31	18	15	24	17	30
Unicatolica	68	32	19	42	51	8

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

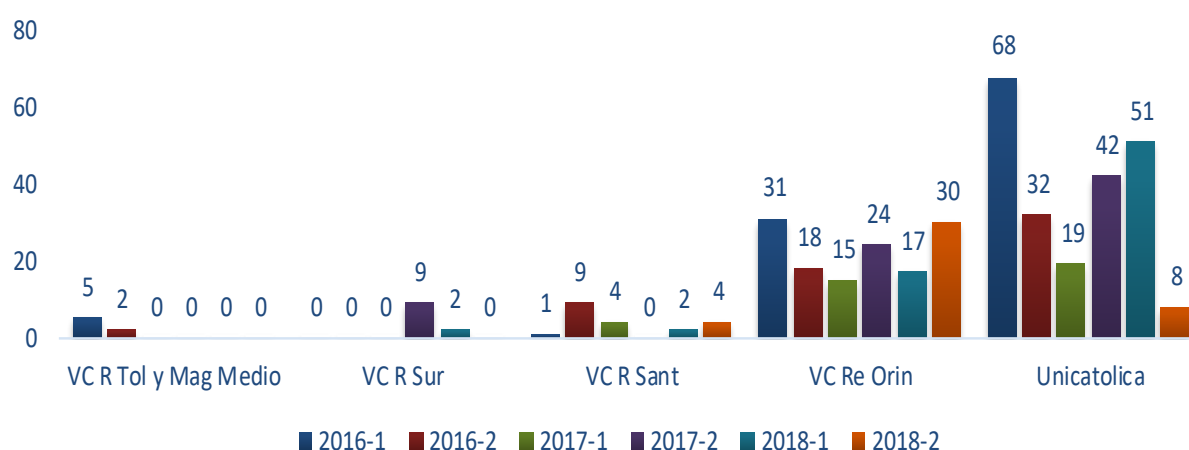
Gráfico 2. Histórico de estudiantes que presentaron pruebas saber T&T Vicerrectorías y rectorías

Histórico número de estudiantes Vicerrectoría/ Rectoría



Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

Histórico número de estudiantes Vicerrectoría/ Rectoría



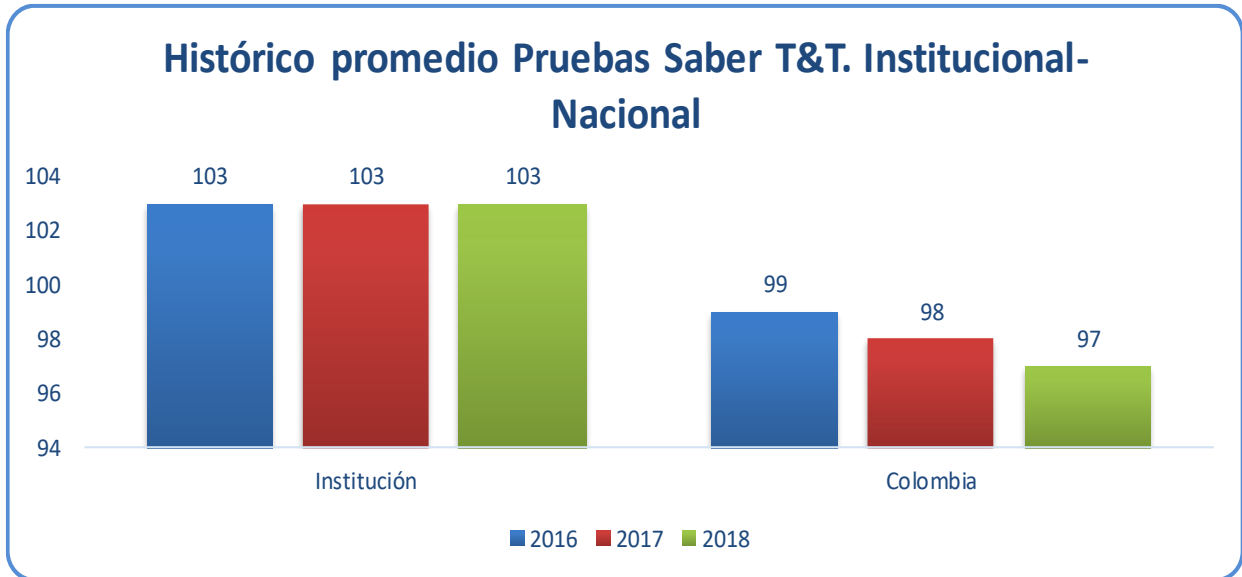
Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICES 2018.

A. Resultado global de las pruebas saber pro a nivel institucional

1. Promedio global y desviación estándar

Los resultados globales corresponden al **promedio del puntaje global**, que se obtiene a partir del promedio de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos de competencias. El promedio del puntaje global se encuentra expresado en una escala de **0 a 200**. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en **100**.

Gráfico 3. Histórico 2016- 2018 promedio pruebas saber T&T a nivel nacional e institucional



Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

La **desviación estándar**, es una medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejado del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos. Para comparar resultados a través del tiempo, la desviación estándar se fijó en **20**.

Gráfico 4. Histórico 2016-2018 desviación estándar pruebas saber T&T a nivel nacional e institucional



Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

En la tabla 4, se presenta el promedio global y desviación estándar por nivel de agregación.

Tabla 4. Histórico de los resultados globales a nivel Institucional

Nivel de agregación	Promedio			Desviación		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Institución	103	103	103	14	17	16
Colombia	99	98	97	15	16	17

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 3?

Indica que el promedio del puntaje global obtenido por los estudiantes de la institución para el 2018 es de 103 puntos y es mayor al obtenido por los estudiantes a nivel nacional. Con respecto a los años anteriores el promedio se ha mantenido constante, con una desviación estándar mayor a la obtenida por el grupo de estudiantes a nivel nacional en los años 2016 y 2017. En términos generales no se presentan cambios significativos en los resultados alcanzados por los estudiantes en los últimos tres años¹.

2. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia

¿Cómo se interpreta los datos registrados en la tabla 5? Indica que el puntaje del promedio global/ desviación estándar por grupo de referencia obtenido por los estudiantes en Tecnología en Ingeniería Industria y Minas, Técnica en TIC y Tecnología en Artes, Diseño y Comunicación, es similar al obtenido por los estudiantes del grupo a nivel nacional. Sin embargo, se observa que, para la Tecnología en Administración y Turismo, la tecnología en Ingeniería, industrial y Minas y el programa técnico profesional en Ingeniería, industria y Minas, el promedio obtenido es menor al obtenido por los estudiantes del grupo de referencia con una desviación estándar similar.

Tabla 5. Histórico de los resultados globales por grupo de referencia a nivel Institucional 2016- 2018

Grupo de Referencia	Promedio			Desviación		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Institución	103	103	103	14	17	16
Tec. en Ing., Ind. y Minas	106	105	107	14	17	17
Tec. En Adm. y Turismo	102	103	100	13	16	16
Tec. en TIC	107	108	106	14	16	17
Tec. en Art., Diseño y Com.	108	108	107	14	16	15
Tec. en Ciencias Agrop.	96	93	ND	14	4	ND
Téc. en Ing., Ind y Minas	97	96	80	14	13	15
Téc. en Adm. y Turismo	98	96	102	16	17	15
Téc. en Ciencias Agrop.	99	93	97	12	14	15

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

¹ Recuerde que para determinar **si una diferencia en el puntaje promedio es considerable**, esta debe ser mayor o igual a 9 puntos; y en la desviación estándar debe ser mayor o igual a seis puntos

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 5? En la tabla se registran los promedios globales por grupo de referencia, donde el resultado obtenido es superior al número de resultados promedio alcanzados por todos los estudiantes del grupo de referencia a nivel nacional para el caso de Tecnología en Ingeniería Industria y Minas además de la tecnología en TIC y es inferior para los demás grupos de referencia.

3. Resultado por módulos de competencias genéricas a nivel institucional

a) Promedio global y desviación estándar por módulo

Los módulos de competencias genéricas, son aquellas que deben desarrollar los evaluados, independiente de su formación, y que son indispensables para el desempeño académico y laboral. Por esta razón, los módulos de competencias genéricas son presentados por todos los estudiantes indistintamente del programa académico al que pertenezcan.

¿Cómo se interpreta los datos registrados en las tablas 6 y 7? La tabla 6 corresponde, por tanto, al promedio y la tabla 7 a la desviación estándar por módulo de competencia. Allí se muestra que los estudiantes de la institución para el 2018 obtuvieron el resultado más alto en el módulo de inglés y competencias ciudadanas y en general promedios por encima de la media nacional en todos los módulos de competencias genéricas.

Tabla 6. Histórico de los promedios globales por módulos genéricos 2016- 2018

Módulo	Promedio					
	Institución 2016	Nacional 2016	Institución 2017	Nacional 2017	Institución 2018	Nacional 2018
Comunicación escrita	102	100	104	101	105	102
Razonamiento Cuantitativo	104	99	101	96	100	93
Lectura Crítica	102	99	104	100	105	100
Competencias ciudadanas	102	99	102	98	104	100
Inglés	106	100	108	100	108	100

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

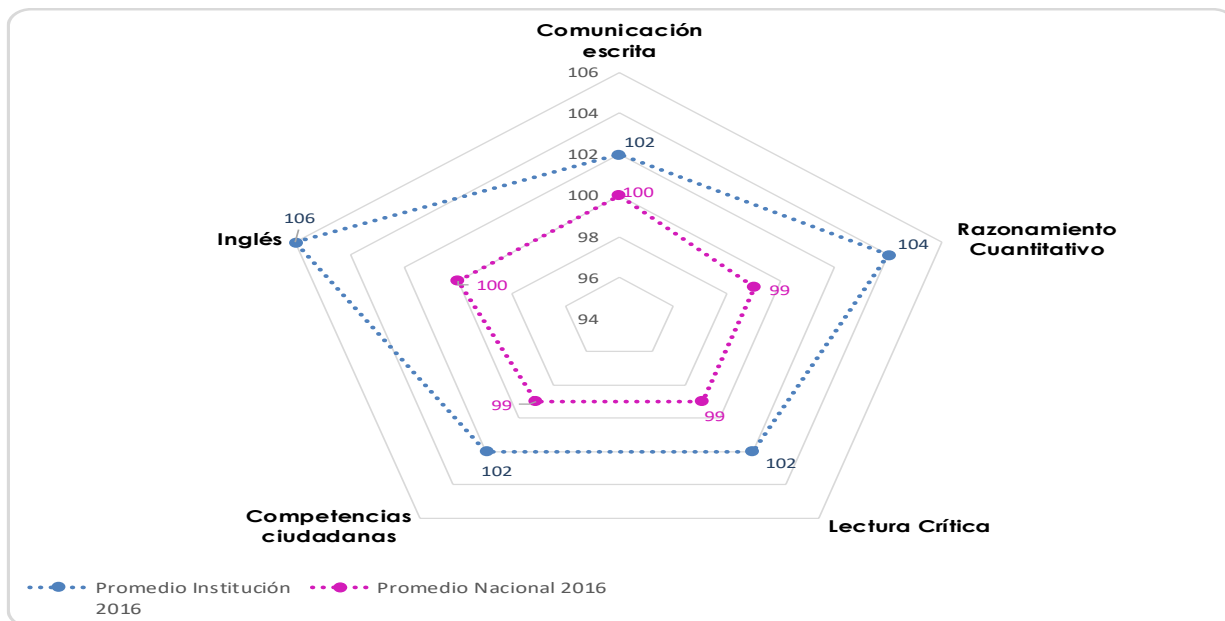
Tabla 7. Histórico de desviación estándar por módulos genéricos 2016- 2018

Módulo	Desviación					
	Institución 2016	Nacional 2016	Institución 2017	Nacional 2017	Institución 2018	Nacional 2018
Comunicación escrita	21	20	24	23	22	22
Razonamiento Cuantitativo	20	21	22	22	22	22
Lectura Crítica	21	21	20	20	21	22
Competencias ciudadanas	20	21	22	22	23	23
Inglés	21	21	21	21	22	22

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

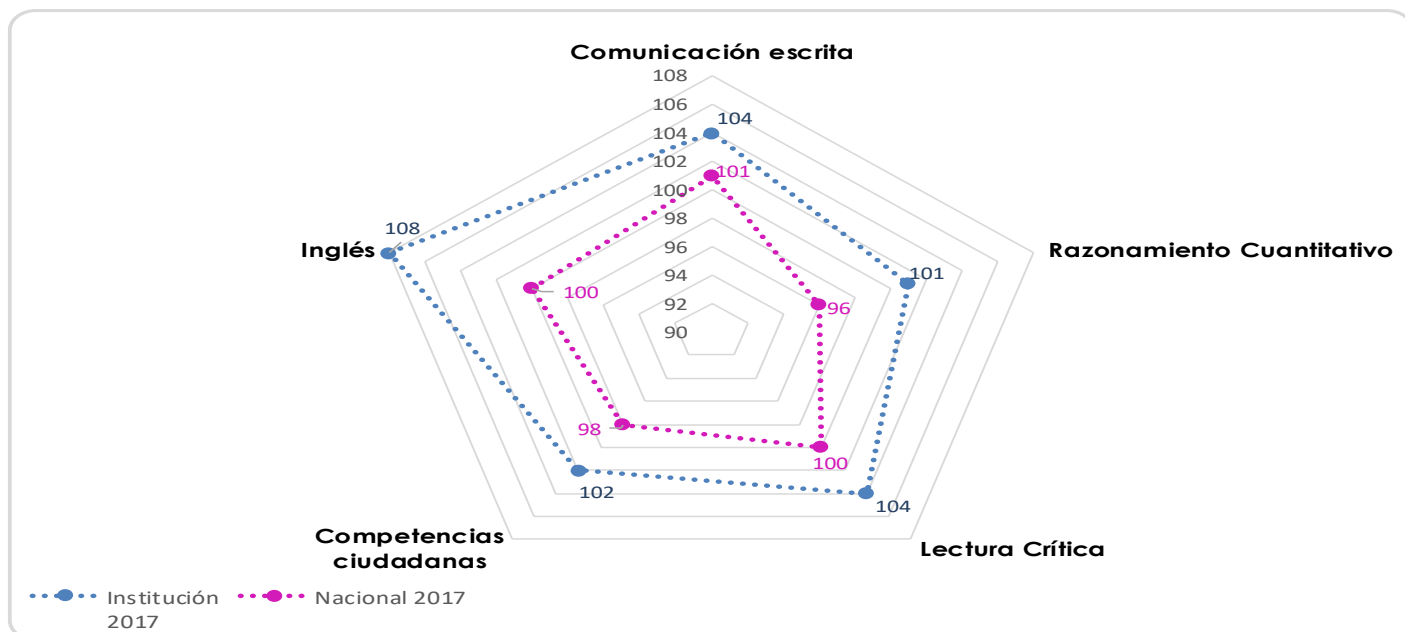
Con relación a los resultados alcanzados por los estudiantes de los programas técnicos profesionales y tecnológicos en las competencias genéricas se muestra que históricamente en comunicación escrita, competencia ciudadana y razonamiento cuantitativo ha aumentado significativamente (entre 1 y 4 puntos), en cuanto a lectura crítica ha disminuido en un punto (1 punto) y se mantiene inglés a lo largo de los últimos 3 años. En los siguientes gráficos, se visualiza el histórico de los promedios globales y el rango de puntuación desde el año 2016 al 2018:

Gráfico 4. Histórico 2016 promedios globales Pruebas Saber T&T – módulos genéricos



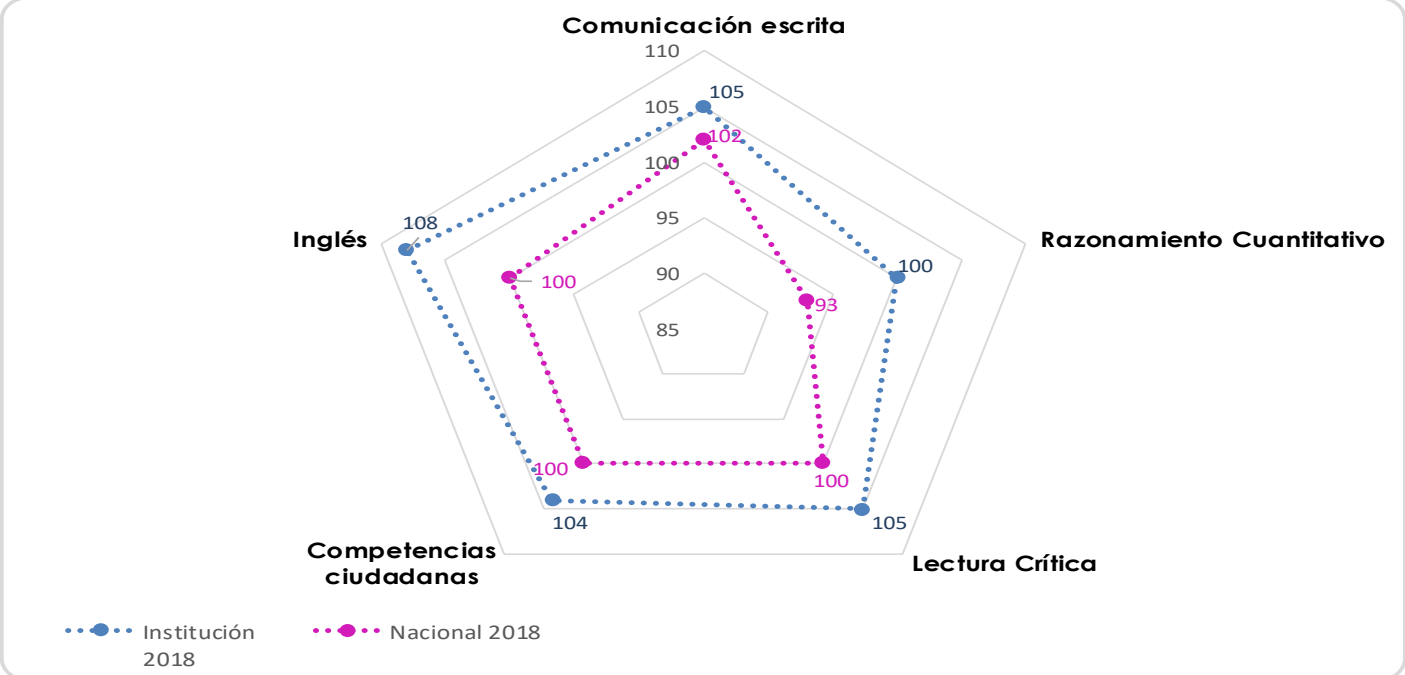
Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 5. Histórico 2017 promedios globales Pruebas Saber T&T – módulos genéricos



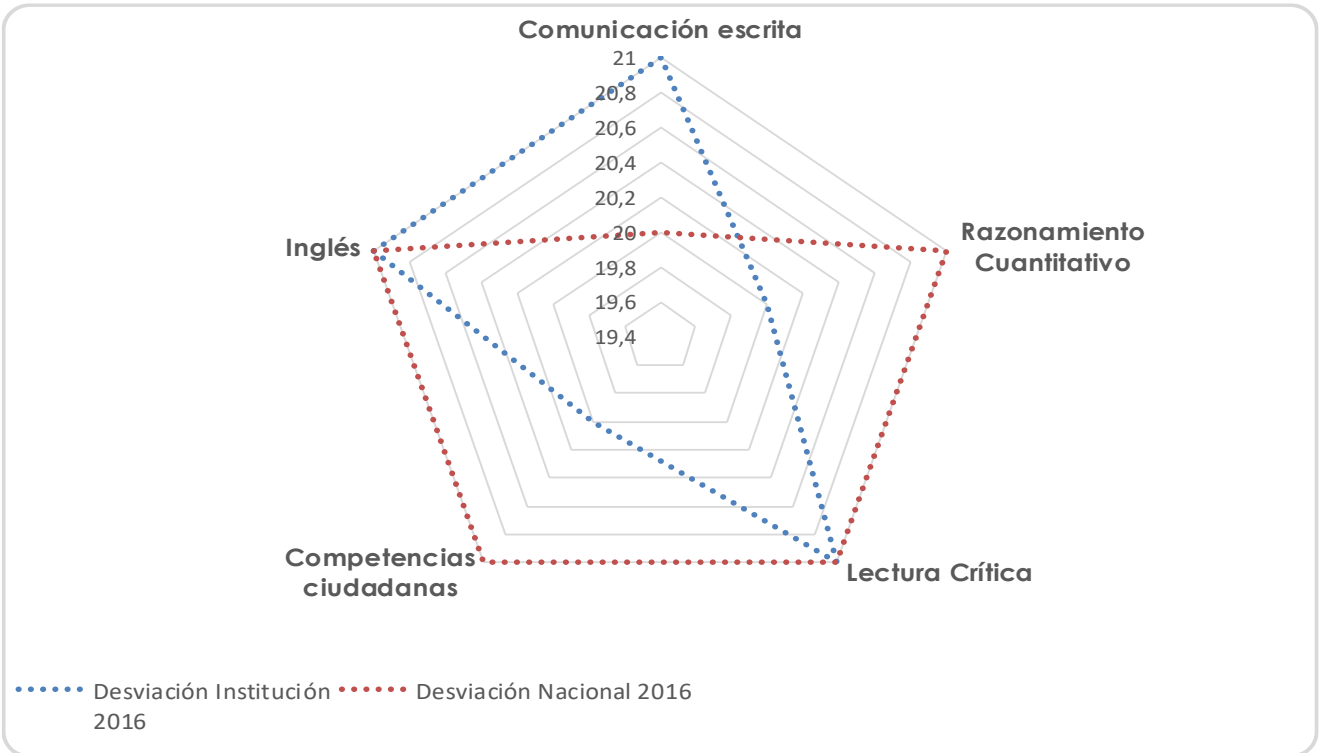
Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 6. Histórico 2018 promedios globales Pruebas Saber T&T – módulos genéricos



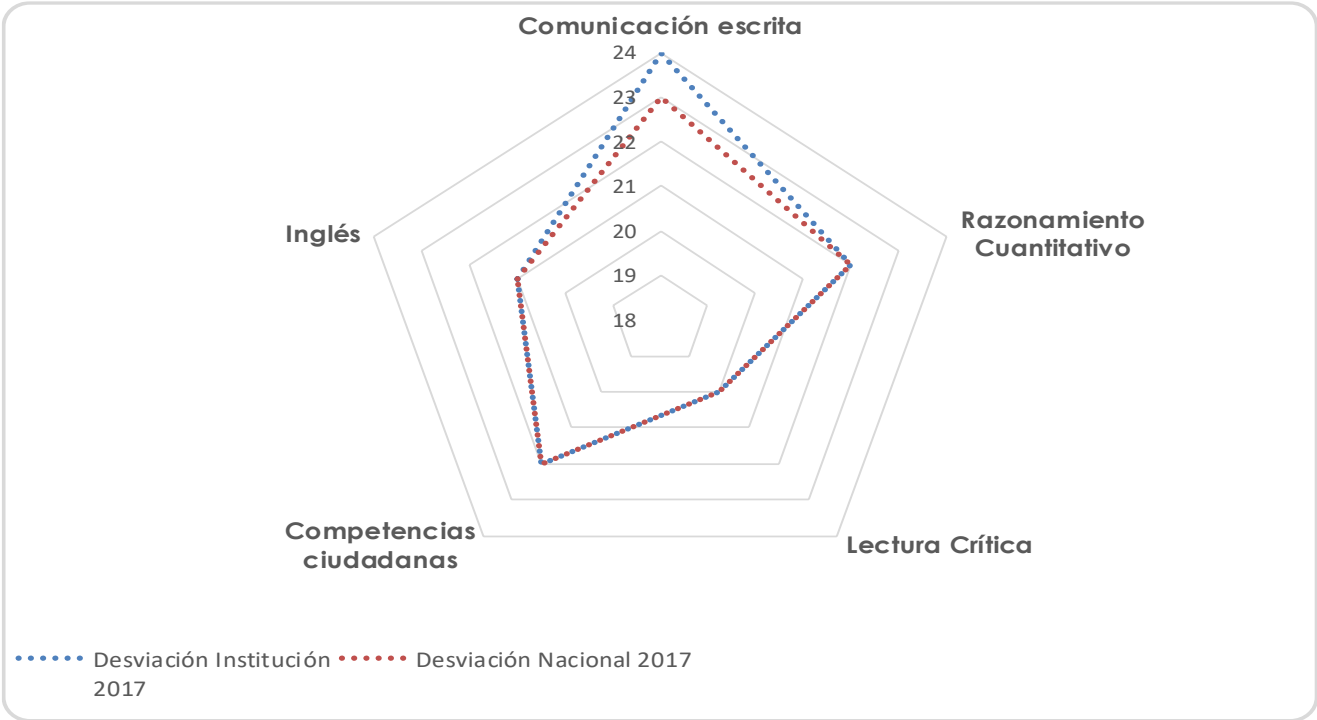
Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 7. Histórico 2016 desviación estándar Pruebas Saber T&T – módulos genéricos



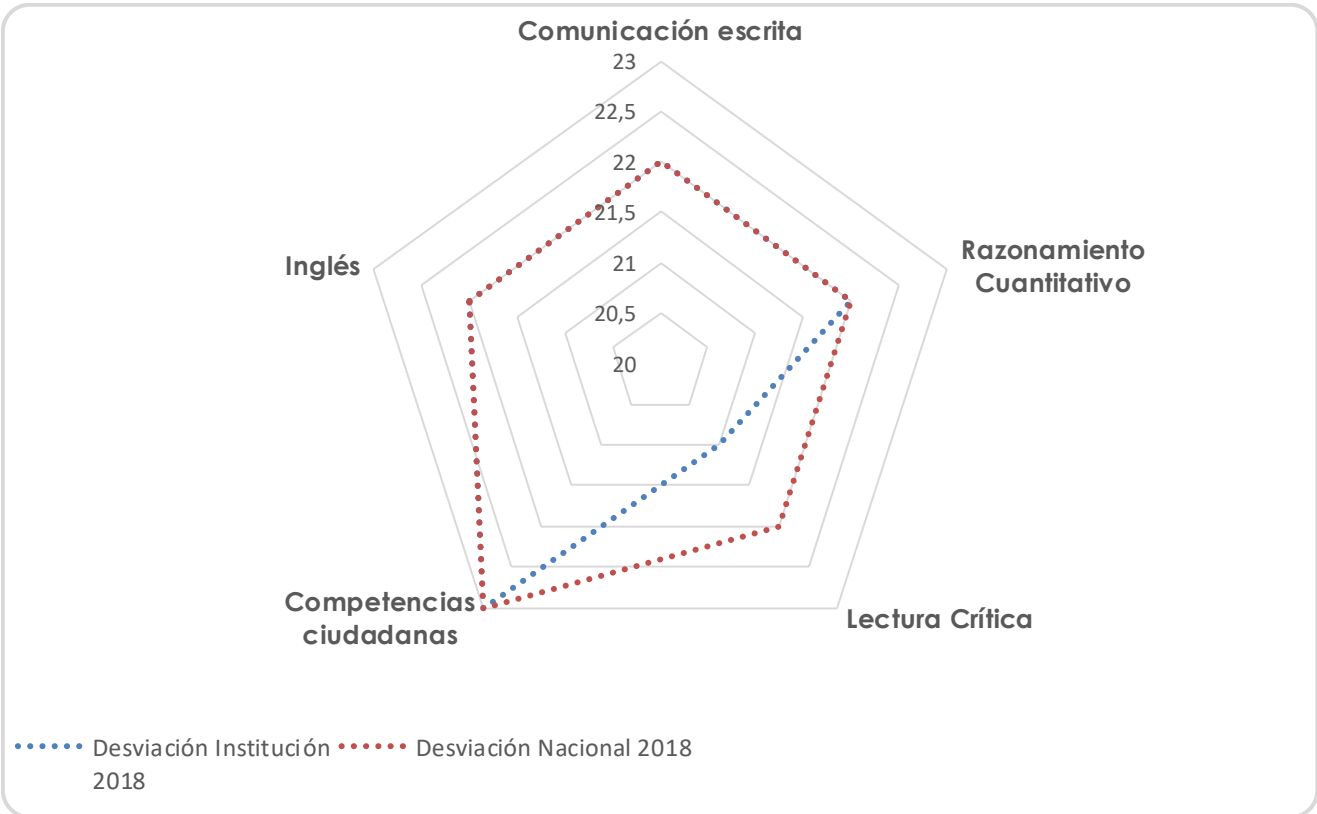
Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018

Gráfico 8. Histórico 2017 desviación estándar Pruebas Saber T&T – módulos genéricos



Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

Gráfico8. Histórico 2018 desviación estándar Pruebas Saber T&T – módulos genéricos



Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

¿Cómo encuentra el promedio y la desviación estándar de los resultados alcanzados por los estudiantes de la Rectoría o Vicerrectoría con relación al año anterior?

Recuerde que para determinar si una diferencia en el puntaje promedio es considerable, esta debe ser mayor o igual a nueve **(9) puntos**; y en la desviación estándar debe ser mayor o igual a seis **(6) puntos**.

Fuente: Interpretación de resultados examen Saber Pro -ICFES 2018.

Tabla 8. Histórico de promedios globales por módulos genéricos prueba Saber T&T. Vicerrectorías/rectorías 2016-2018

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Promedio de Puntaje Com. Escrita						Promedio de Puntaje Raz. Cuantitativo					
	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2
<i>R Cund</i>	103	103	102	104	103	107	111	108	112	100	104	102
<i>R Bta DC</i>	105	103	107	109	106	110	113	107	112	99	106	108
<i>R UVD</i>	102	100	99	102	100	105	103	98	106	91	101	95
<i>R Ant y Choco</i>	100	105	105	108	108	118	106	101	110	90	100	108
<i>R Sur Occ</i>	101	102	101	106	98	102	97	99	104	96	95	94
<i>VC R Bta Sur</i>	105	109	106	111	102	109	107	106	116	99	104	99
<i>VC R Tol y Mag Medio</i>	97	143	N/A	N/A	N/A	N/A	104	96	N/A	N/A	N/A	N/A
<i>VC R Sur</i>	N/A	N/A	N/A	87	137	N/A	N/A	N/A	N/A	84	84	N/A
<i>VC R Sant</i>	104	89	96	N/A	N/A	120	90	80	87	N/A	74	99
<i>VC Re Orin</i>	99	93	92	98	102	109	106	102	91	89	85	96
<i>Unicatólica</i>	98	93	108	101	96	102	99	100	108	89	91	92

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Promedio de Puntaje Lectura Crítica						Promedio de Puntaje Comp. Ciudadanas						Promedio de Puntaje Inglés					
	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2
R Cund	106	103	110	102	104	109	104	104	105	99	105	108	106	109	111	108	110	112
R Bta DC	111	106	112	103	111	112	109	106	111	103	111	107	117	112	117	113	115	113
R UVD	103	95	101	99	98	104	103	97	108	95	105	102	97	102	100	105	97	112
R Ant y Choco	104	106	110	98	104	114	99	102	113	93	104	108	96	103	110	88	109	110
R Sur Occ	98	96	104	99	101	101	94	97	99	99	102	101	98	99	101	101	99	95
VC R Bta Sur	104	103	113	101	106	107	104	106	114	98	106	105	103	107	115	103	105	106
VC R Tol y Mag Medio	96	131	N/A	N/A	N/A	N/A	99	132	N/A	N/A	N/A	N/A	83	107	N/A	N/A	N/A	N/A
VC R Sur	N/A	N/A	N/A	82	88	N/A	N/A	N/A	N/A	74	85	N/A	N/A	N/A	N/A	86	89	N/A
VC R Sant	103	81	89	N/A	90	90	113	94	73	N/A	99	110	72	106	96	N/A	105	89
VC Re Orin	107	96	97	92	96	107	98	96	99	86	98	93	113	100	98	107	106	108
Unicatolica	99	95	111	97	97	89	98	96	106	90	94	88	102	101	103	94	94	98

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Desviación de Puntaje Com. Escrita						Desviación de Puntaje Raz. Cuantitativo					
	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2
R Cund	18	20	24	24	24	22	18	19	18	19	20	20
R Bta DC	18	21	25	24	24	20	17	21	18	24	22	21
R UVD	17	21	22	25	21	20	17	20	17	20	19	20
R Ant y Choco	18	15	16	25	20	16	17	18	16	21	19	20
R Sur Occ	21	21	22	23	23	16	16	19	18	19	23	19
VC R Bta Sur	17	21	24	25	19	24	16	18	17	20	20	21
VC R Tol y Mag Medio	14	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	20	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
VC R Sur	N/A	N/A	N/A	16	16	N/A	N/A	N/A	N/A	17	19	N/A
VC R Sant	N/A	13	27	N/A	N/A	24	N/A	16	16	N/A	2	18
VC Re Orin	23	14	12	27	27	18	18	19	15	19	19	25
Unicatolica	23	19	29	18	19	18	18	18	17	21	21	24

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

Rectoría / Vicerrectoría Regional	Desviación de Puntaje Lectura Crítica						Desviación de Puntaje Comp. Ciudadanas						Desviación de Puntaje Ingles					
	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2
R Cund	16	19	16	17	21	20	19	20	20	21	24	20	19	20	20	17	21	21
R Bta DC	20	20	16	22	19	21	18	19	19	23	22	23	20	20	20	20	21	21
R UVD	19	22	18	20	20	21	17	22	19	22	22	22	15	20	17	20	20	18
R Ant y Choco	19	20	14	22	22	12	14	19	17	20	21	21	17	19	21	17	25	23
R Sur Occ	13	17	17	17	19	16	18	20	19	21	22	21	13	18	20	21	22	21
VC R Bta Sur	19	20	17	17	20	21	17	20	20	19	24	20	17	17	19	18	19	18
VC R Tol y Mag Medio	28	N/A	N/A	N/A	10	N/A	17	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	11	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
VC R Sur	N/A	N/A	N/A	18	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	16	5	N/A	N/A	N/A	N/A	12	6	N/A
VC R Sant	N/A	25	32	N/A	3	3	N/A	24	4	N/A	0,5	10	N/A	12	12	N/A	9	11
VC Re Orin	19	21	21	22	21	21	19	19	19	20	24	25	21	20	19	19	19	25
Unicatólica	15	16	17	18	20	27	18	19	23	20	22	24	18	15	19	19	19	15

Fuente: Aplicativo institucional – reporte de información ICFES 2018.

B. Niveles de desempeño por competencias genéricas pruebas saber T&T

¿Cómo se interpreta los gráficos del 1 al 5? Las gráficas representan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño para el módulo. El resultado de cada módulo se interpreta de acuerdo con la descripción de los niveles de desempeño, donde se contemplan unos rangos de valoración tal como se presenta en la tabla 8.

Tabla 9. Rango de puntajes por nivel de desempeño para los módulos genéricos de T&T

Módulo	Nivel de desempeño 1	Nivel de desempeño 2	Nivel de desempeño 3	Nivel de desempeño 4
Comunicación escrita	0-80	81-100	101-120	121-200
Prueba de Inglés				
-A1 [0-84]	A1 (85-103)	A2 (104-123)	B1 (124-146)	B2 (147-200)

Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

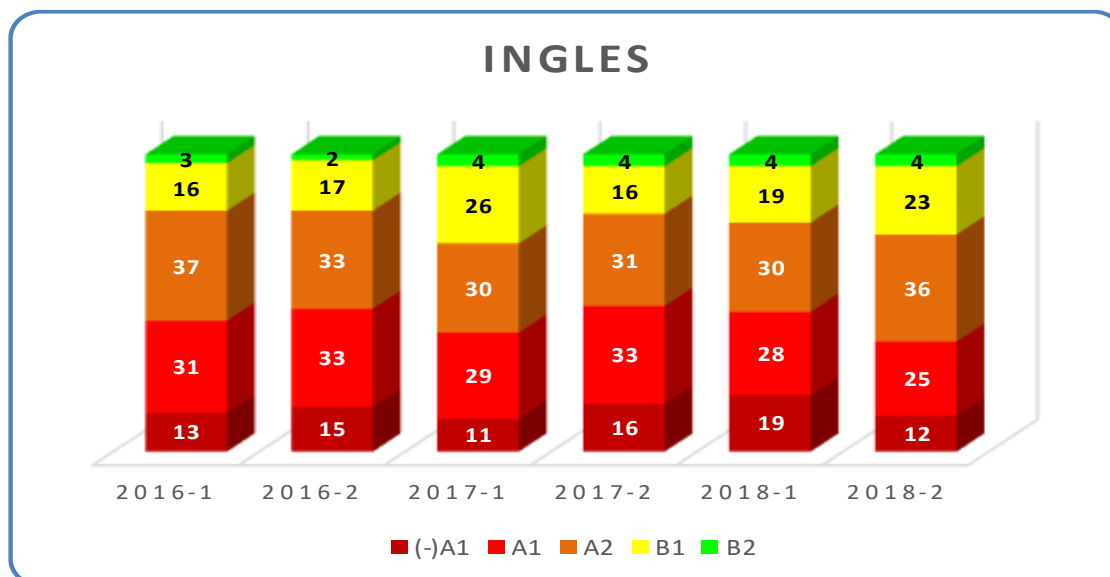
1. Niveles de desempeño en inglés

Los niveles de desempeño en **inglés** consisten en una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos de los estudiantes que se ubican en determinado nivel. En Colombia existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del Marco Común Europeo (A1), lo cual ha llevado a incluir en la prueba de inglés de Saber Pro un nivel inferior a A1, denominado -A1, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicas. De igual forma, se incluye un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B2.

En el gráfico se muestra que a lo largo de estos 3 últimos años se ha venido incrementando el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles A2, B1 y se mantiene estable el porcentaje ubicado en el nivel B2. Por otro lado, es satisfactoria la disminución de estudiantes que se encuentran en niveles básicos (- A1 y A1).

Para el año 2008-1, como se muestra en el 36% de los estudiantes se ubica en el nivel A2 y el 23 % en el nivel B2, lo que representa un poco más de la mitad de la población, mientras que el 25% se encuentra en el nivel A2 y el 12 % en el A1.

Gráfico 9. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés Pruebas Saber T&T

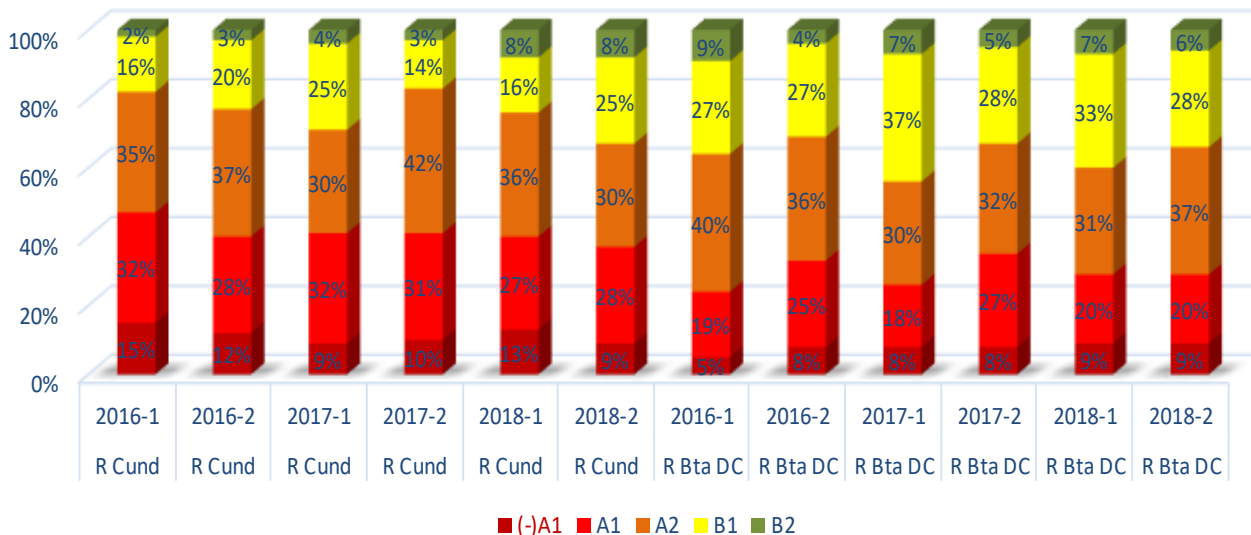


Fuente: Reporte de información IC FES 2018

A continuación, se muestran los resultados históricos obtenidos por los estudiantes de UNIMINUTO en la prueba de **inglés** discriminados por Vicerreorías y Rectorías para los análisis correspondientes.

Gráfico 10. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en ingles Rectoría Cundinamarca y Rectoría Bogotá

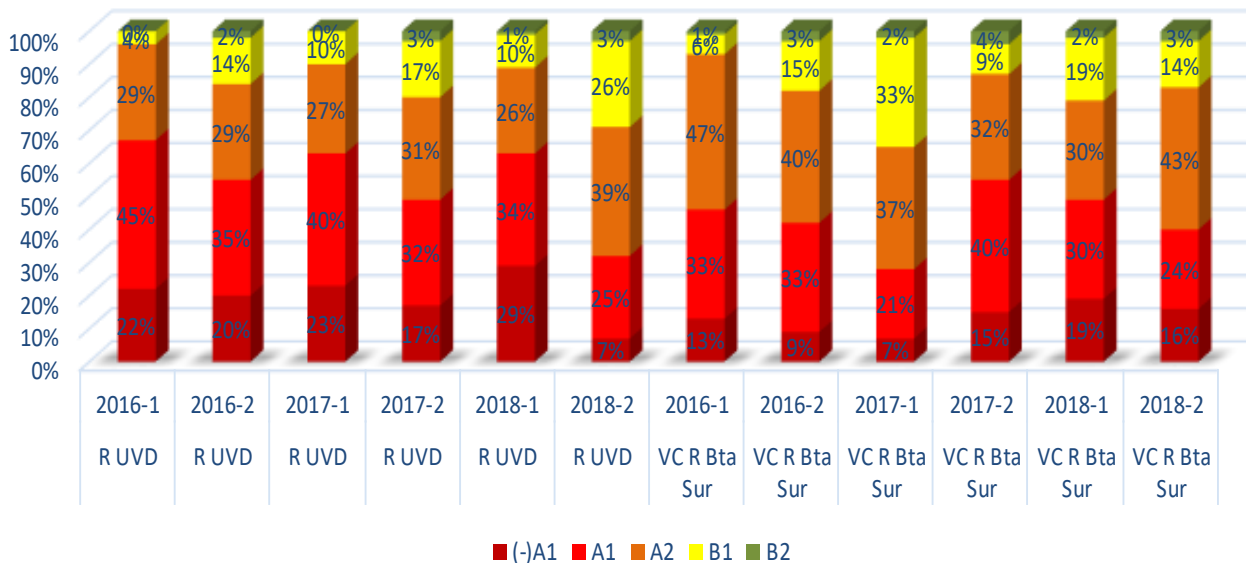
NIVELES DE DESEMPEÑO INGLES



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 11. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y Vicerrectoría Regional Bogotá Sur.

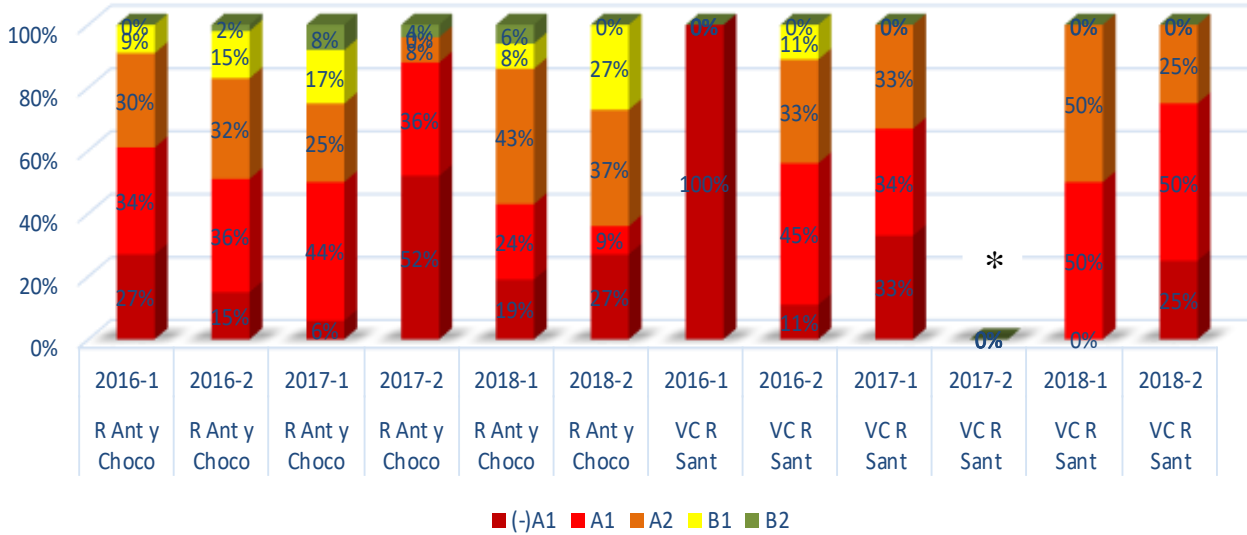
NIVELES DE DESEMPEÑO INGLES



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 12. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Rectoría Antioquia y Chocó, Vicerrectoría Regional Santanderes.

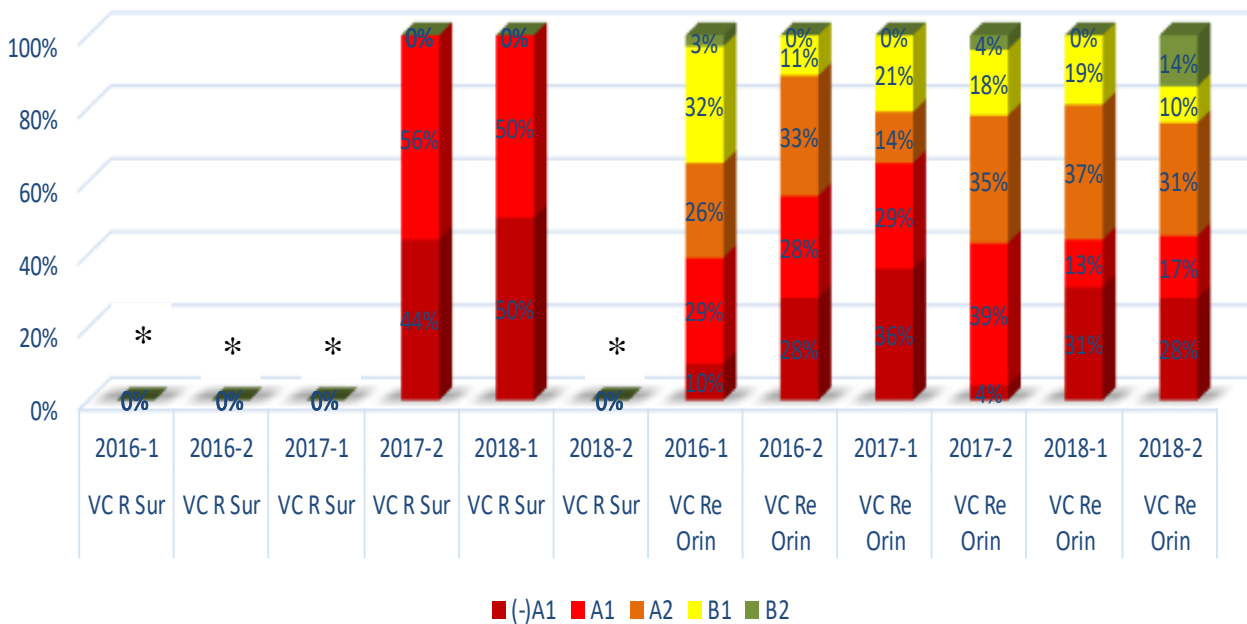
NIVELES DE DESEMPEÑO INGLES



Fuente: Reporte de información ICES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

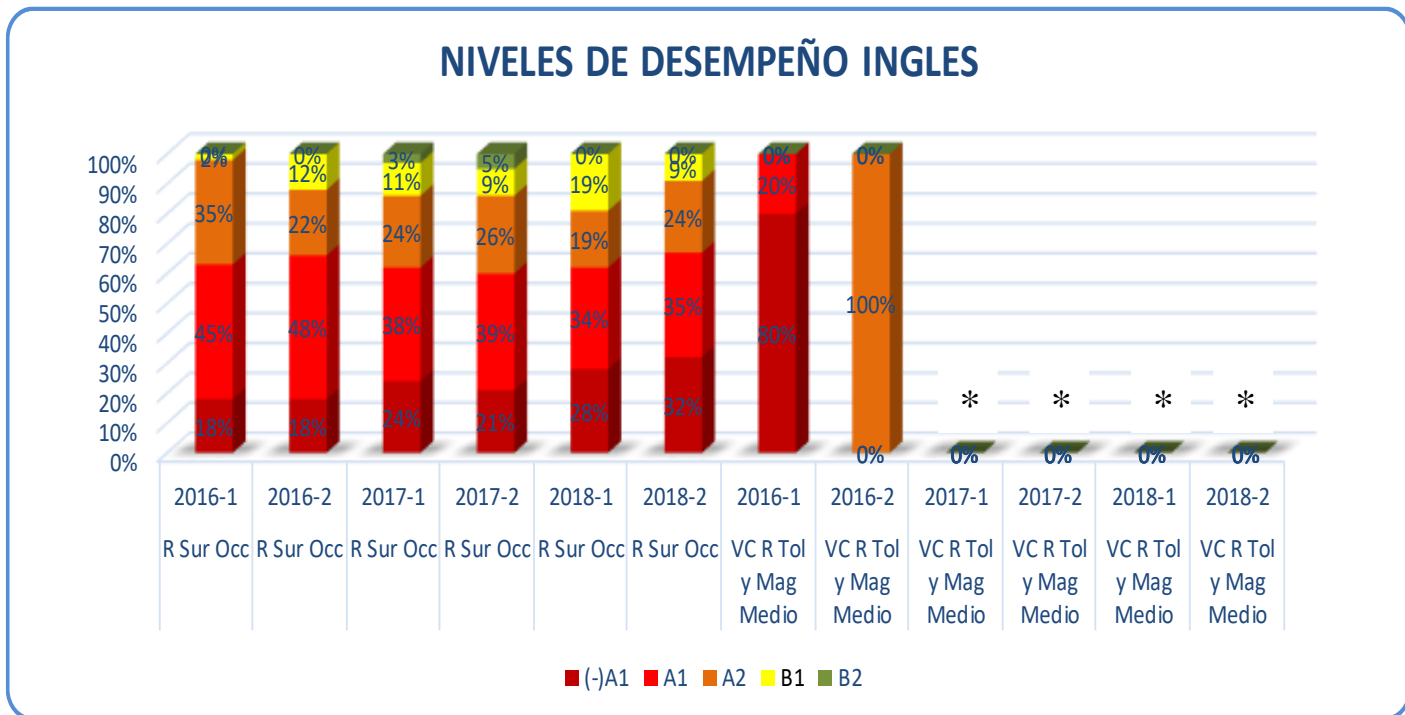
Gráfico 13. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Vicerrectoría Sur y Vicerrectoría Regional Orinoquía.

NIVELES DE DESEMPEÑO INGLES



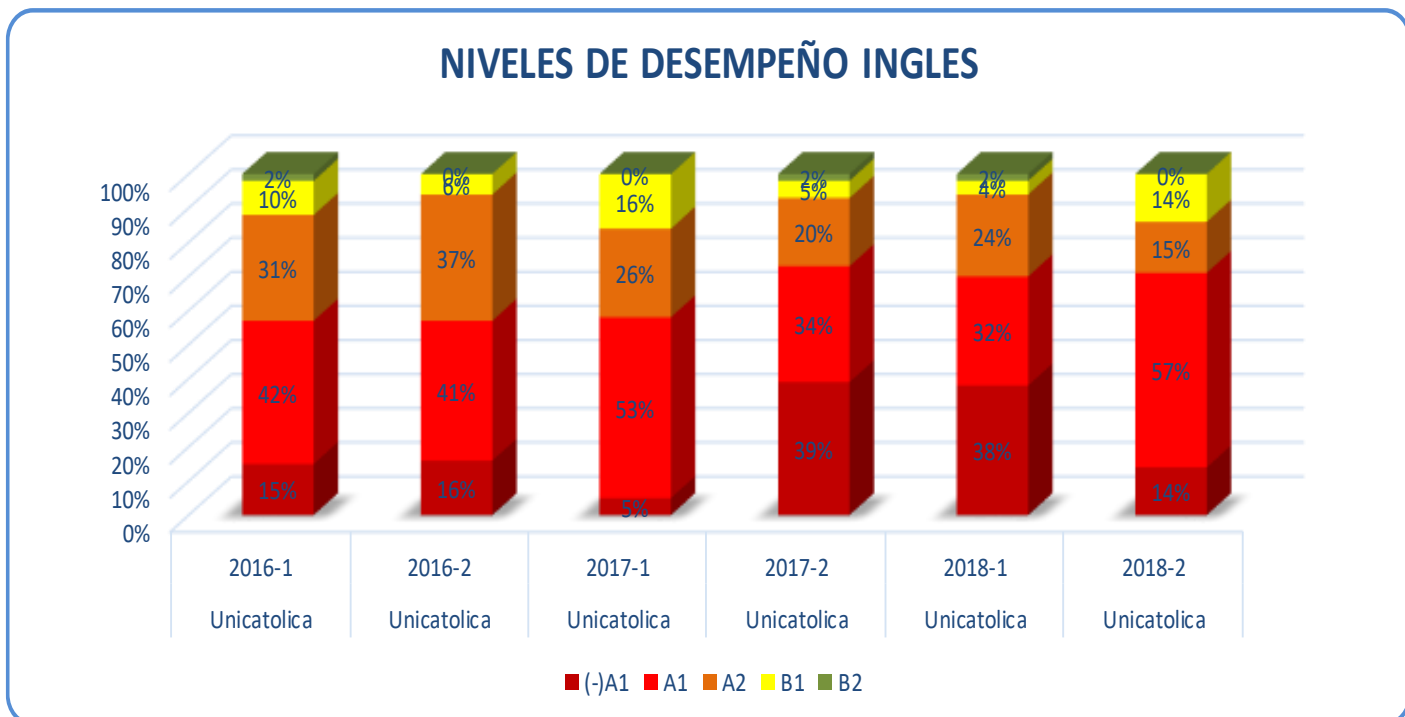
Fuente: Reporte de información ICES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

Gráfico 14. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Rectoría Sur Occidente, Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio.



Fuente: Reporte de información ICES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

Gráfico 15. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en inglés. Unicatólica

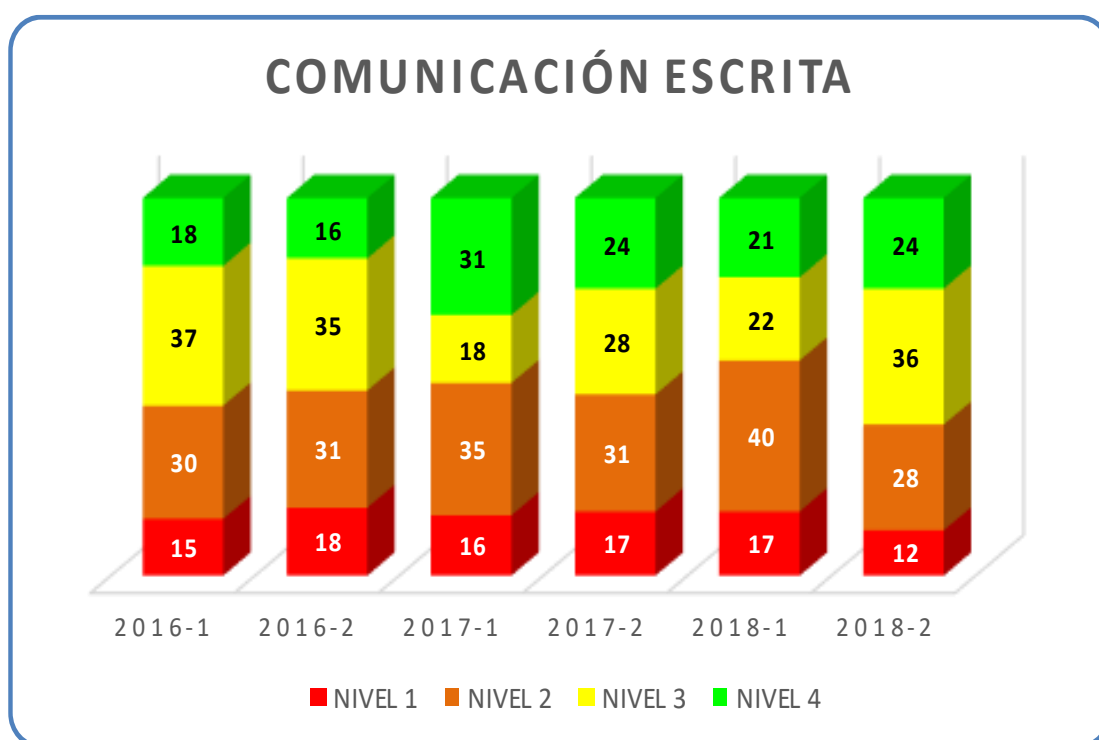


Fuente: Reporte de información ICES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

2. Niveles de desempeño en comunicación escrita

En **comunicación escrita** se observa como a lo largo de los últimos 3 años se ha incrementado el porcentaje de estudiante ubicados en los niveles 3 y 4 en especial en el año 2018-2 en el que el 60% de la población se encuentra ubicada en este nivel, lo que indica que estos estudiantes frente a un texto muestran diferentes perspectivas sobre un tema, complejizan el planteamiento del mismo y sus escritos cumplen satisfactoriamente con el propósito comunicativo propuesto en la pregunta planteada en las pruebas, de igual manera, presentan recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del escrito, el uso adecuado de signos de puntuación, referencias gramaticales, conectores, entre otros mecanismos cohesivos, que garantizan la coherencia y fluidez del texto. El resto es incrementar el número de estudiantes en estos niveles y seguir fortaleciendo en cada uno de los espacios académicos esta competencia.

Gráfico 16. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita Pruebas Saber T&T

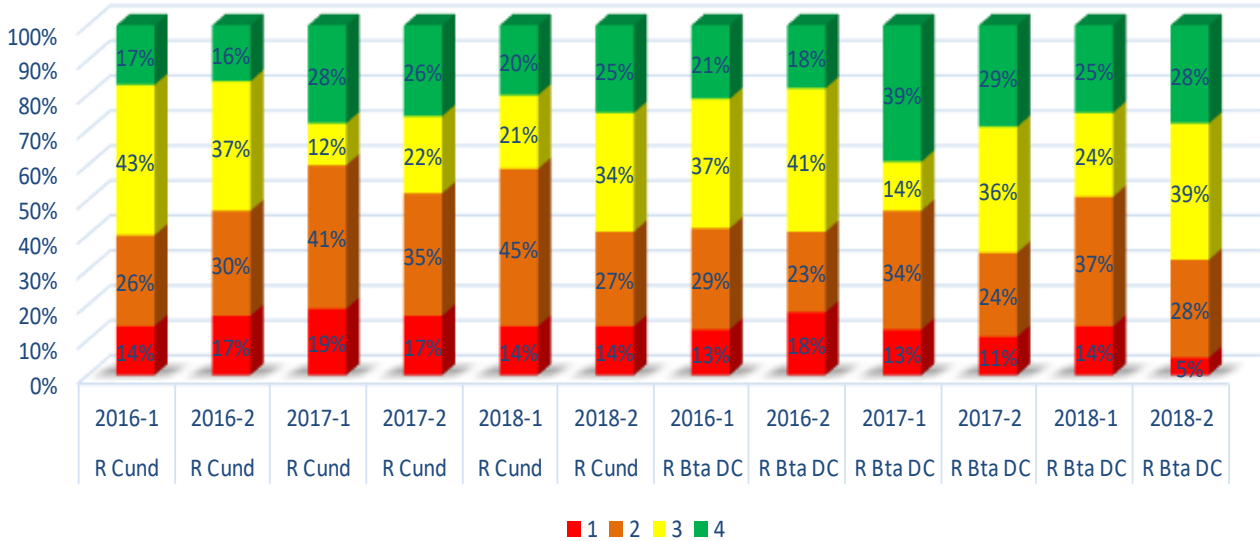


Fuente: Reporte de información ICFES 2018

A continuación, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de UNIMINUTO en la prueba de **comunicación escrita** discriminados por Vicerrectoría y Rectoría para los análisis correspondientes.

Gráfico 17. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita. Rectoría Cundinamarca y Rectoría Bogotá

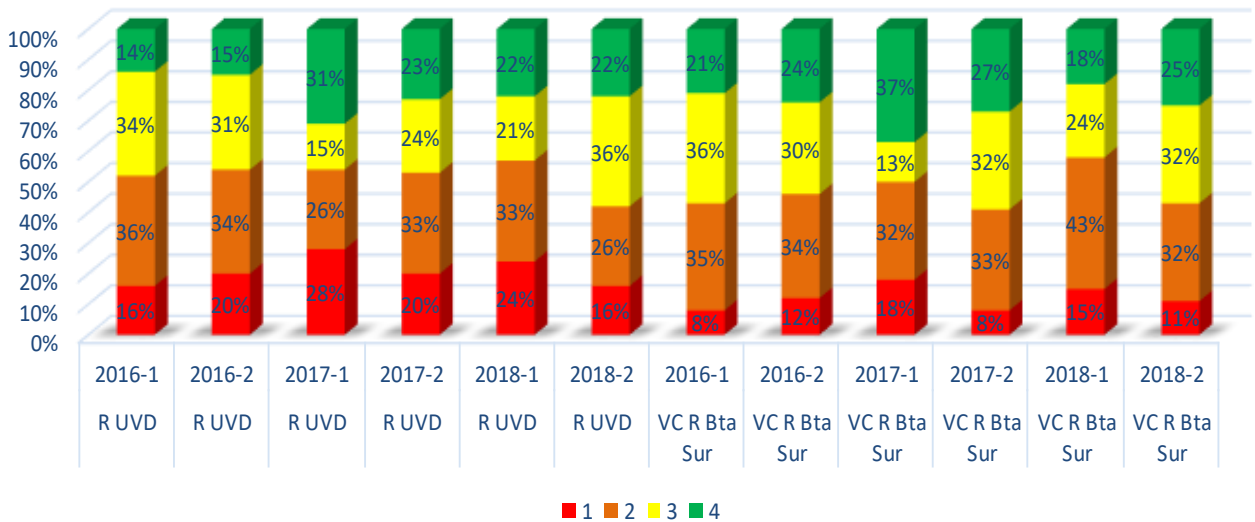
NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 18. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita. Rectoría UNIMINUTO Virtual y a Distancia y Vicerrectoría Regional Bogotá Sur.

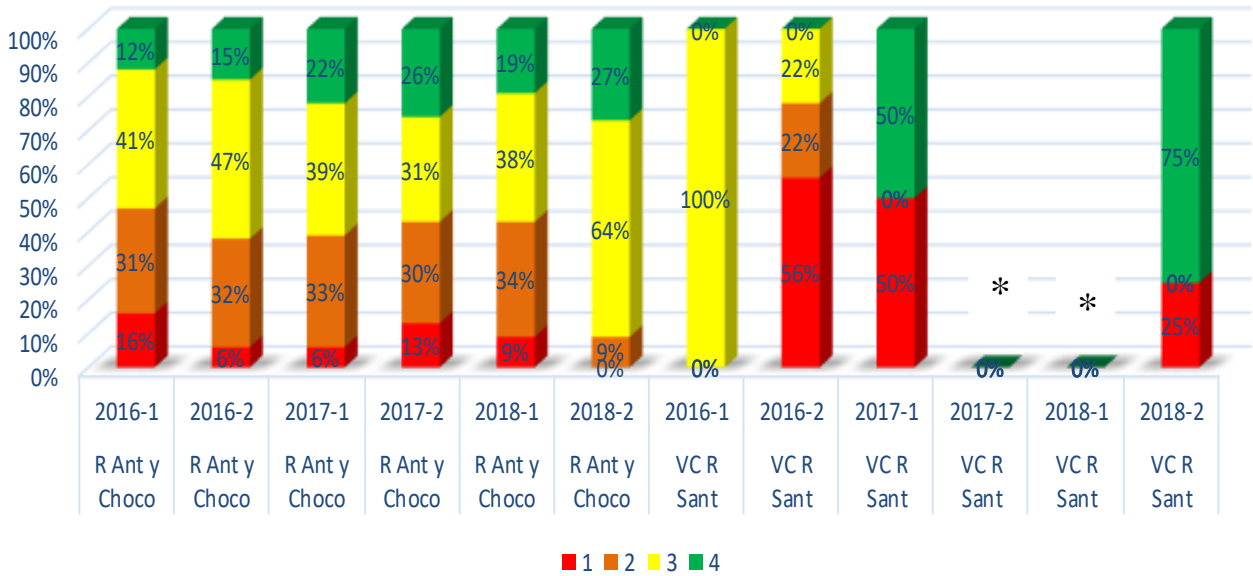
NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 19. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita. Rectoría Antioquia y Chocó, Vicerrectoría Regional Santanderes.

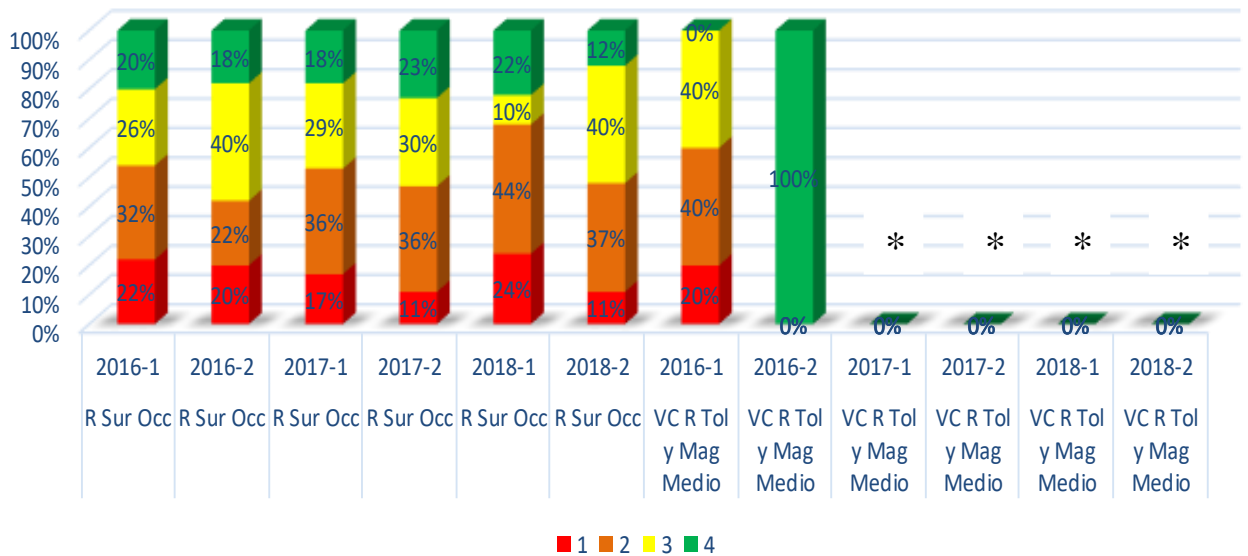
NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

Gráfico 20. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita Rectoría Sur Occidente, Vicerrectoría Regional Tolima y Magdalena Medio.

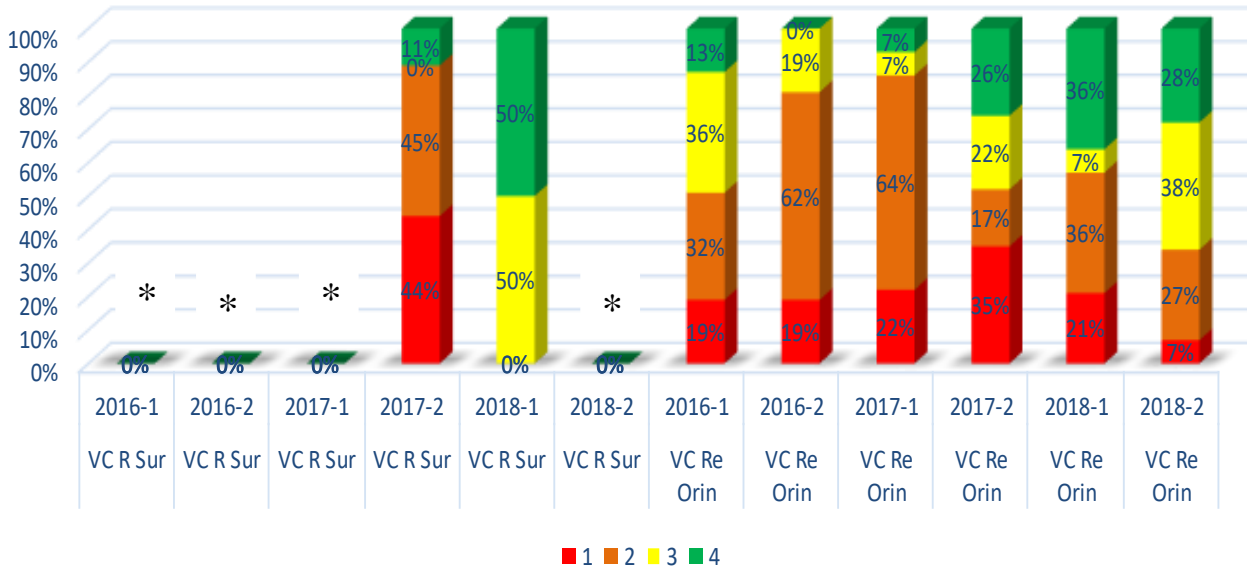
NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

Gráfico 21. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita Vicerrectoría Sur y Vicerrectoría Regional Orinoquía

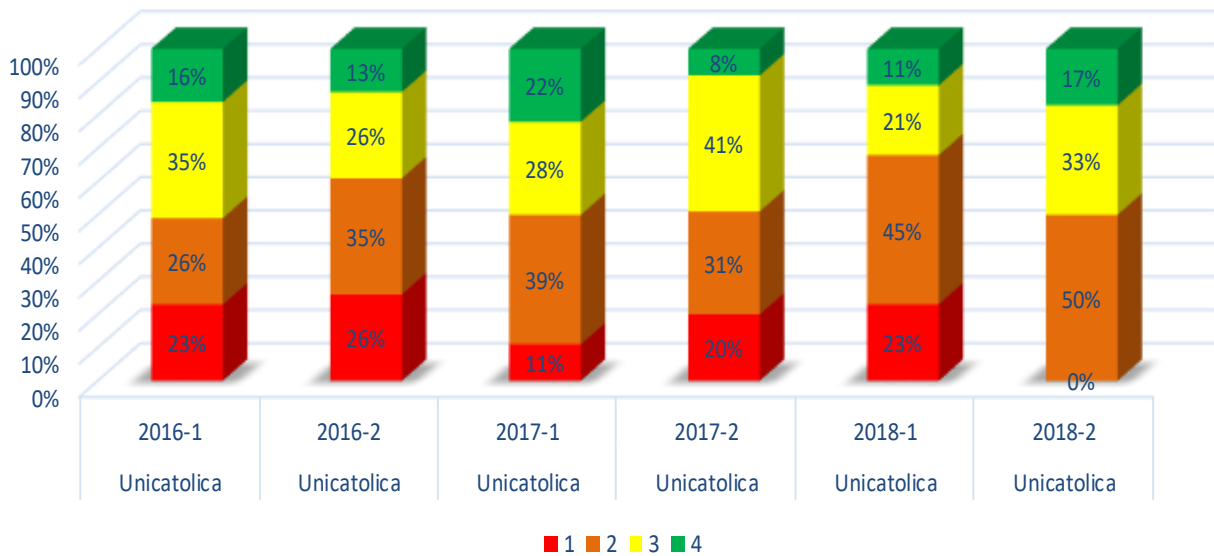
NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

Gráfico 22. Histórico 2016- 2018 institucional del nivel de desempeño en comunicación escrita Unicatólica:

NIVELES DE DESEMPEÑO COMUNICACIÓN ESCRITA



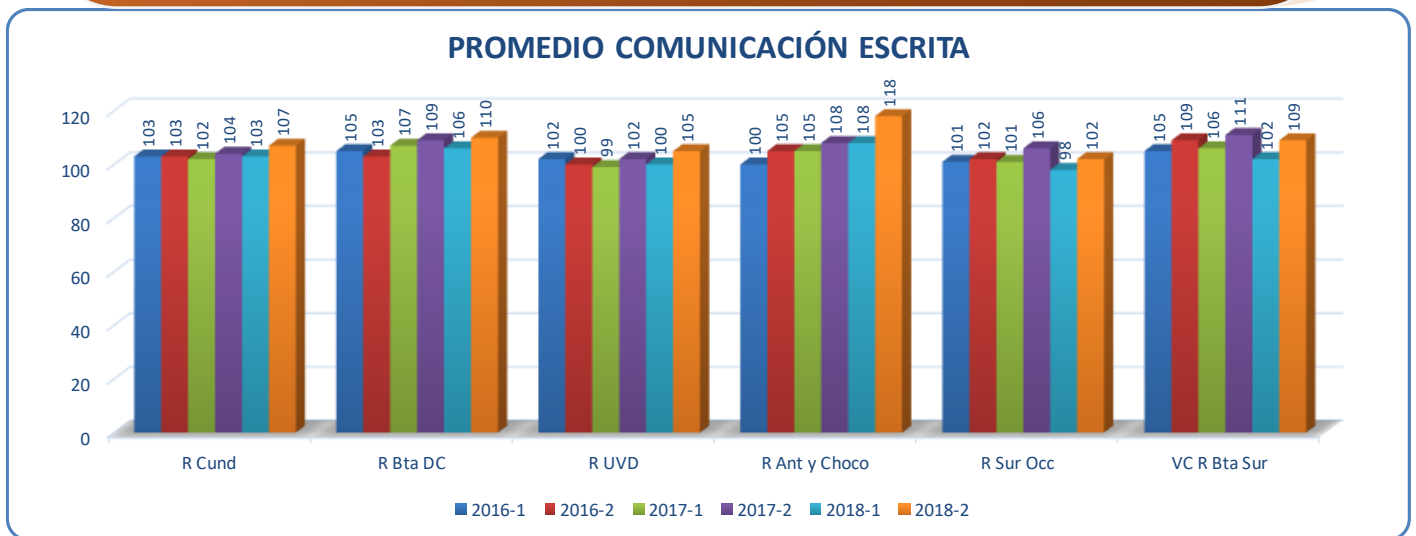
Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

II. Histórico de resultados 2016- 2018 pruebas Saber T&T: Rectorías y Vicerrektorías (promedios y desviación estándar)

A continuación, se presenta el histórico comprendido entre los años 2016 y 2018 con respecto a los promedios y la desviación estándar obtenidos por las rectorías y vicerrektorías con respecto al desempeño de los estudiantes en cada una de las competencias genéricas evaluadas en las pruebas Saber T&T, para su correspondiente análisis.

A. Módulo de comunicación escrita

Gráfico 23. Histórico Promedio general 2016- 2018 en comunicación escrita.
Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrektoría Sur Occidente y Vicerrektoría Bogotá Sur.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

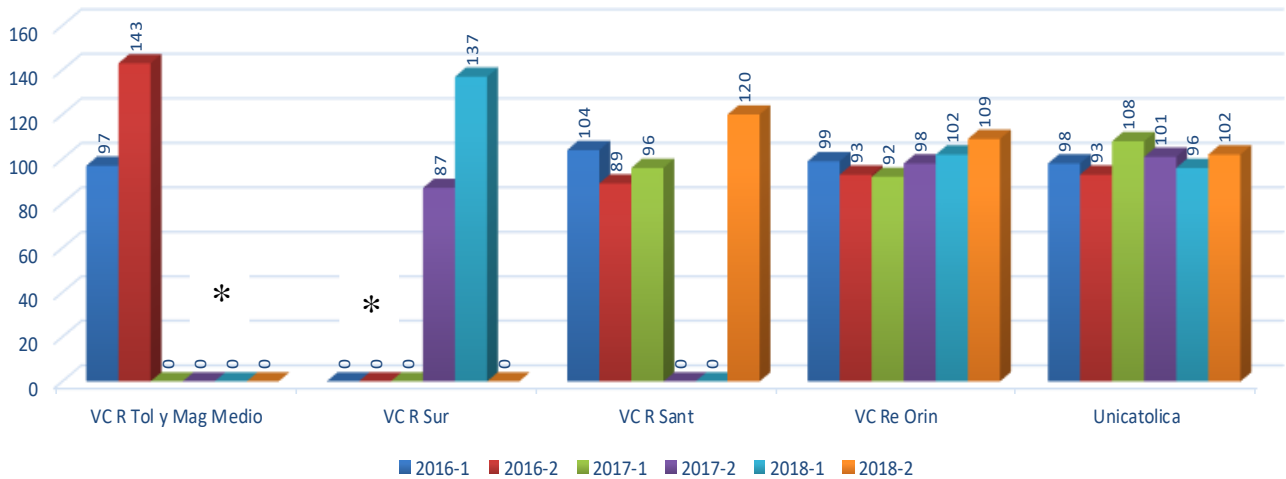
Gráfico 24. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en comunicación escrita.
Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrektoría Sur Occidente y Vicerrektoría Bogotá Sur.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 25. Histórico Promedio general 2016- 2018 en comunicación escrita. Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes, Vicerrectoría Orinoquía y Uicatónica.

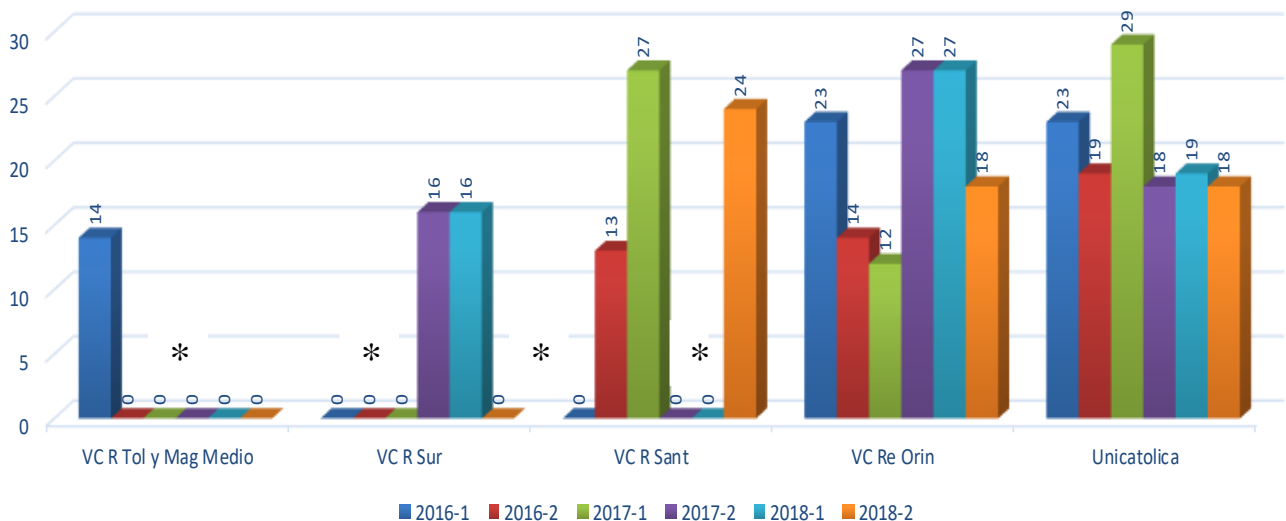
PROMEDIO COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

Gráfico 26. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en comunicación escrita. Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes, Vicerrectoría Orinoquía y Uicatónica.

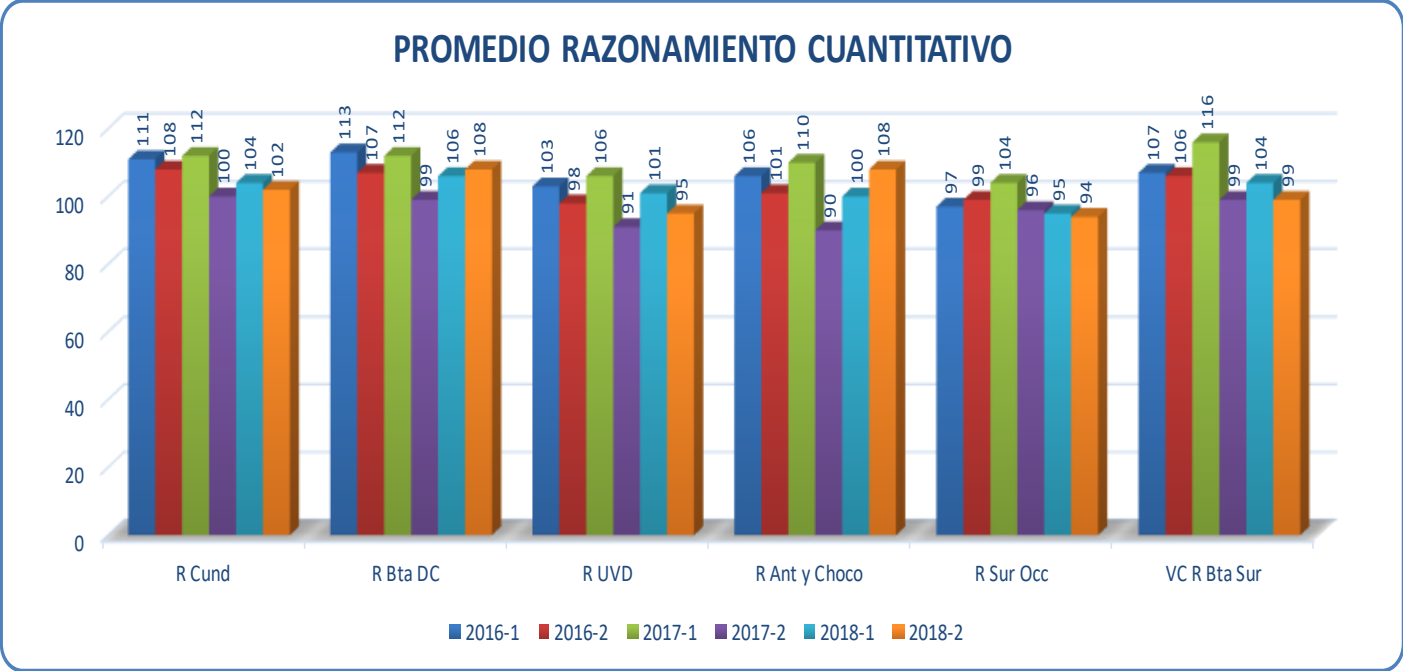
DESVIACIÓN COMUNICACIÓN ESCRITA



Fuente: Reporte de información ICFES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

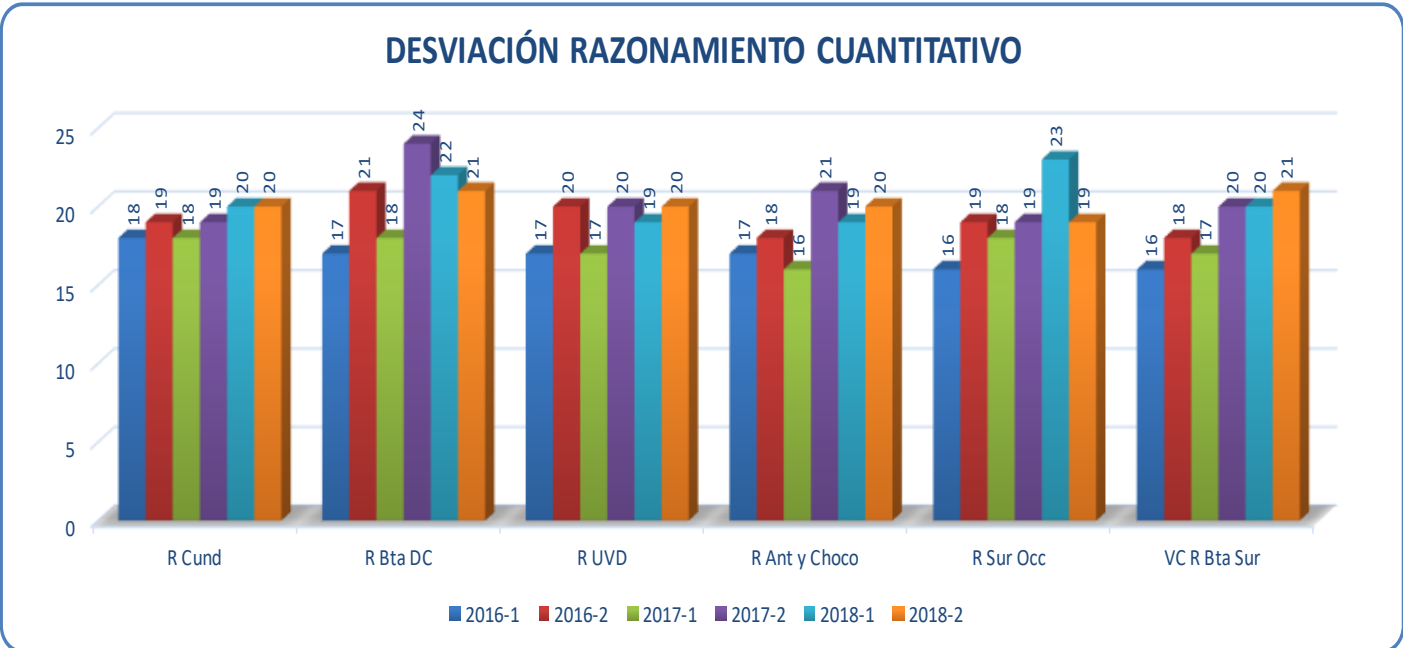
B. Módulo de razonamiento cuantitativo

Gráfico 27. Histórico Promedio general 2016- 2018 en Razonamiento Cuantitativo
 Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



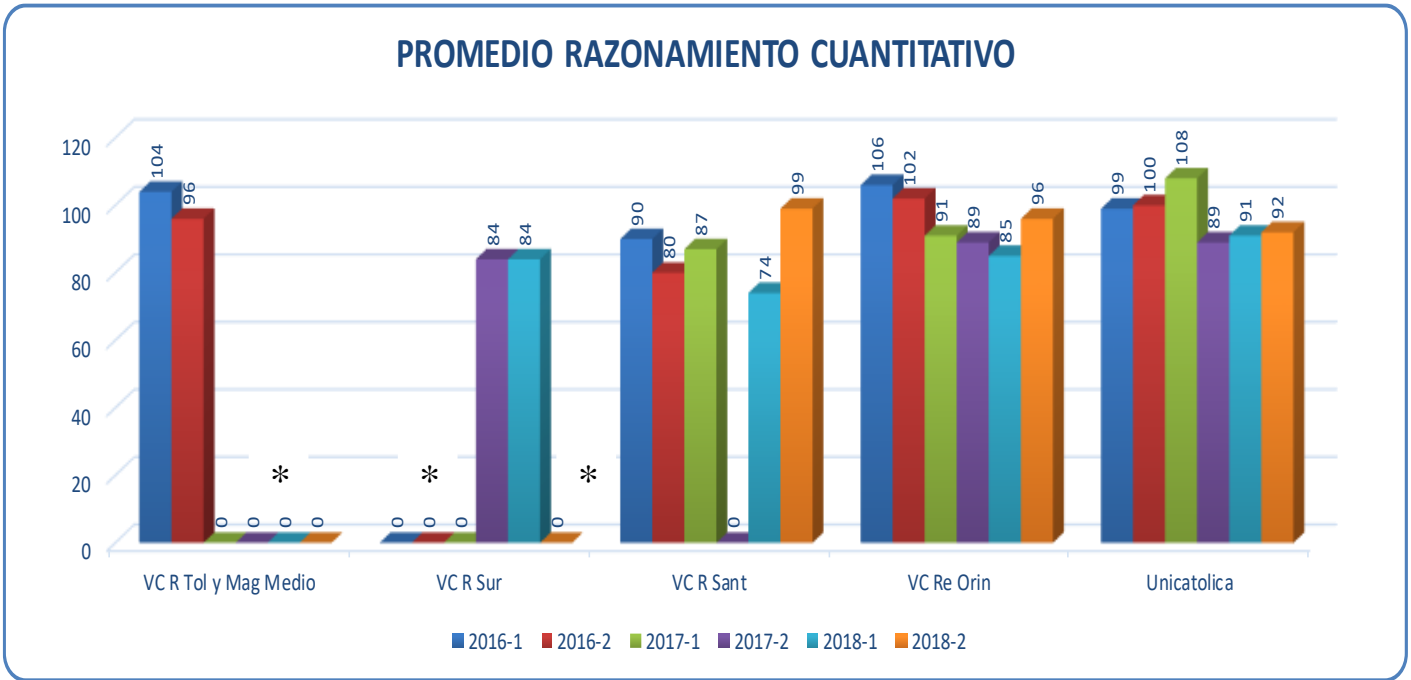
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

Gráfico 28. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en Razonamiento Cuantitativo.
 Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



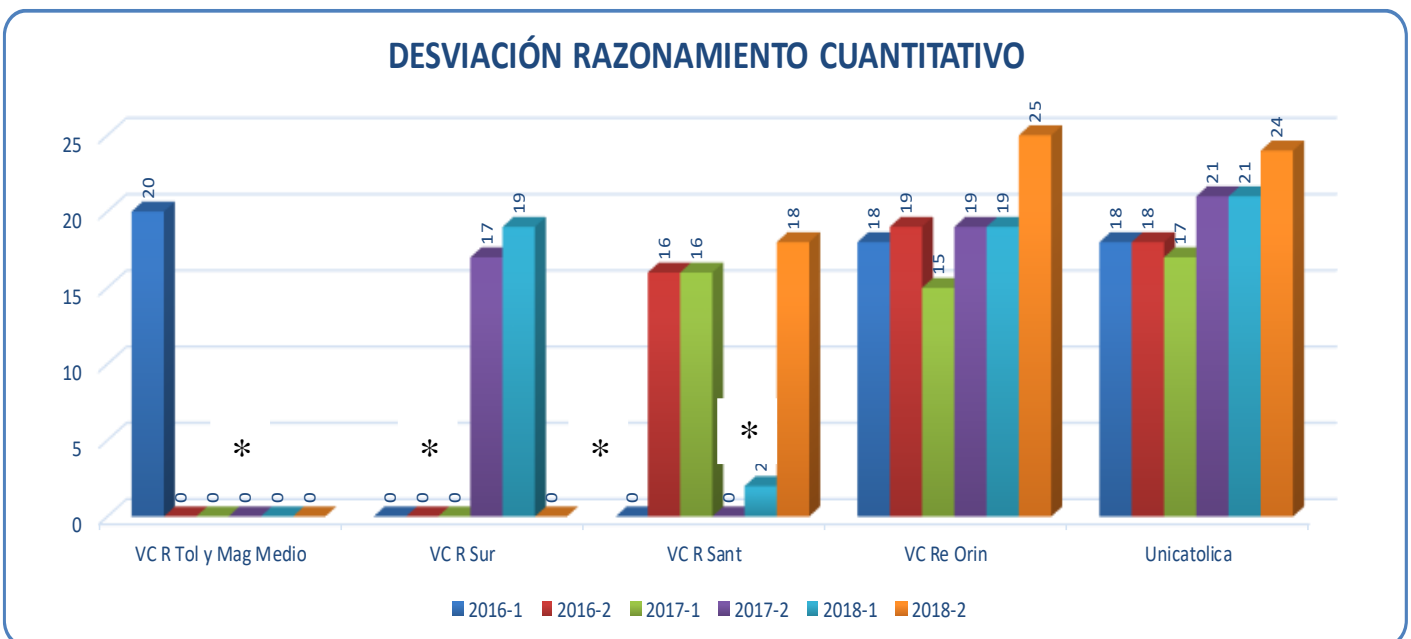
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018.

Gráfico 29. Histórico Promedio general 2016- 2018 en Razonamiento Cuantitativo
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Unicatólica.



Fuente: Reporte de información ICES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

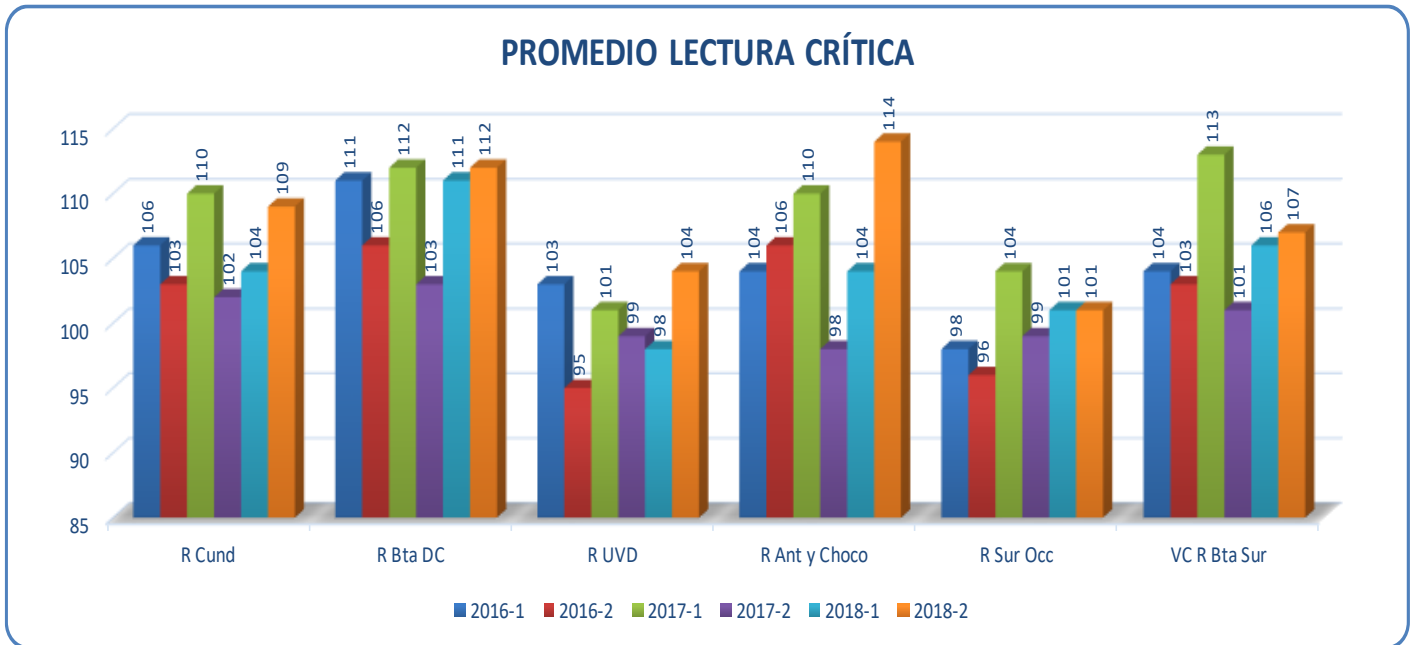
Gráfico 30. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en Razonamiento Cuantitativo
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Unicatólica.



Fuente: Reporte de información ICES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

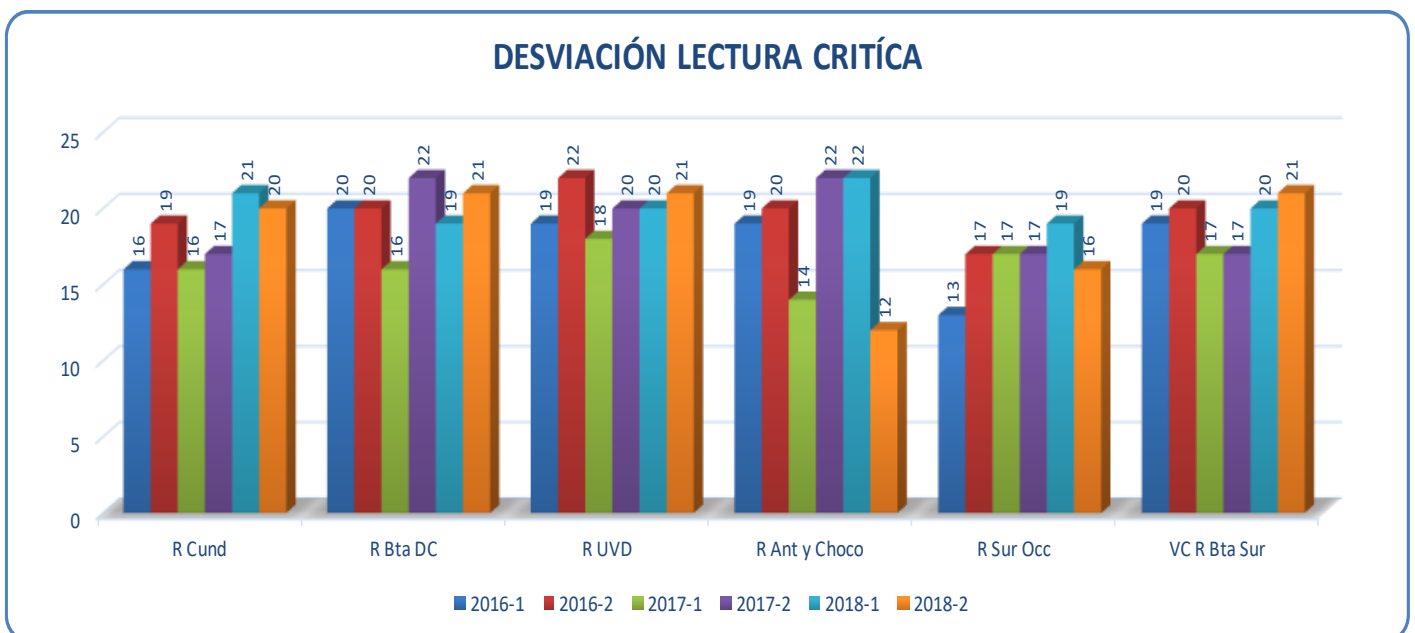
C. Módulo de lectura crítica

Gráfico 31. Histórico Promedio general 2016- 2018 en Lectura Crítica Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



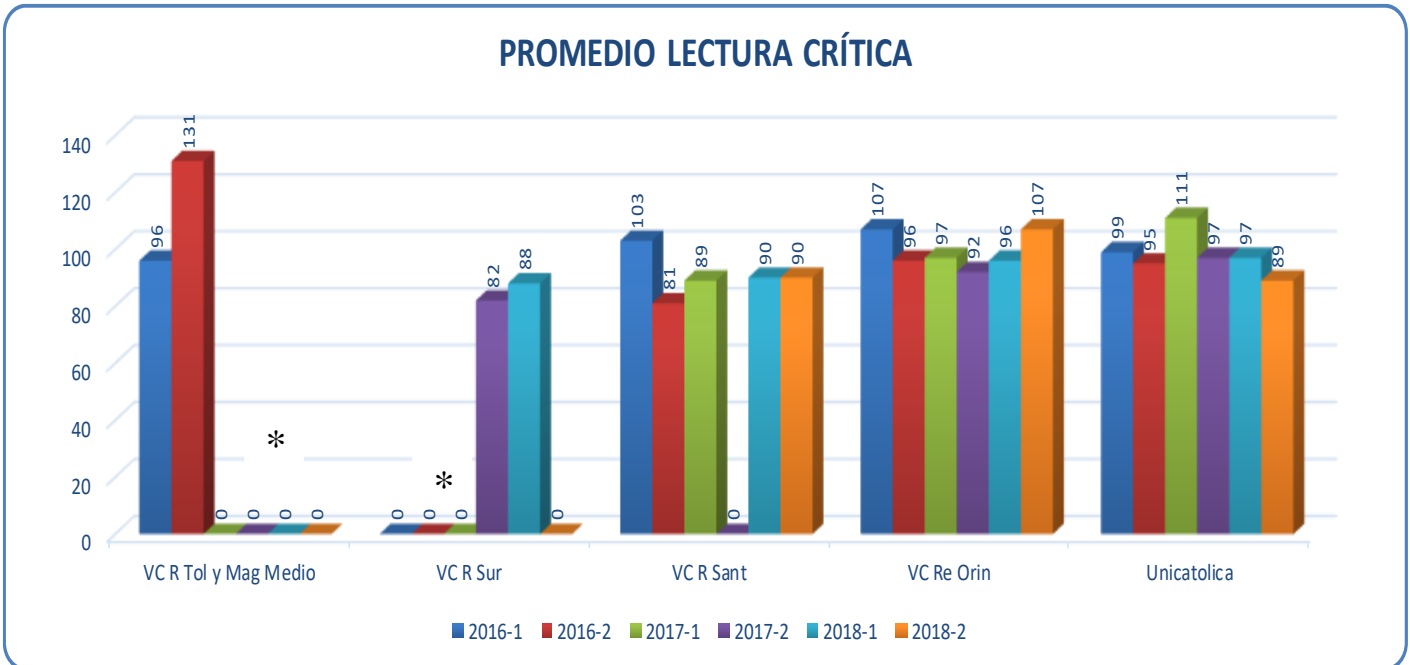
Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 32. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en Lectura Crítica Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



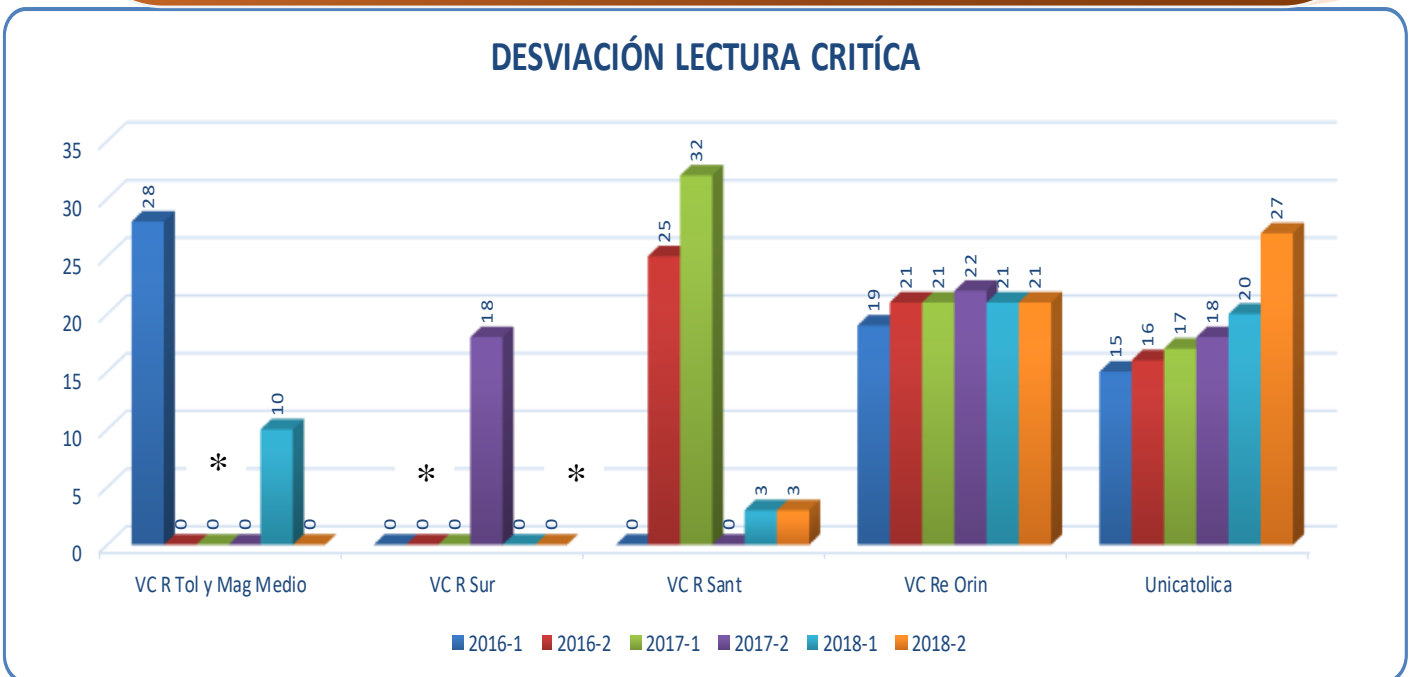
Fuente: Reporte de información ICFES 2018.

Gráfico 33. Histórico Promedio general 2016- 2018 en Lectura Crítica
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Ucatólica.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

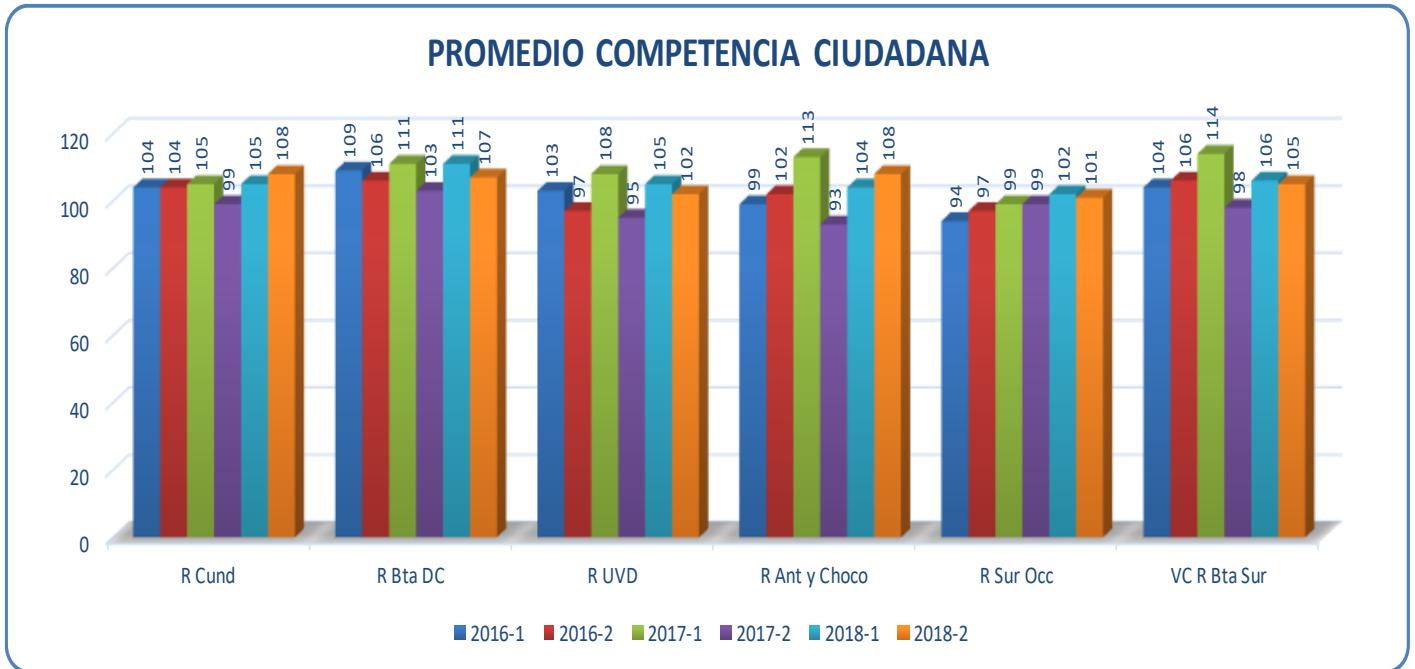
Gráfico 34. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en Lectura Crítica
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Ucatólica.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018 (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

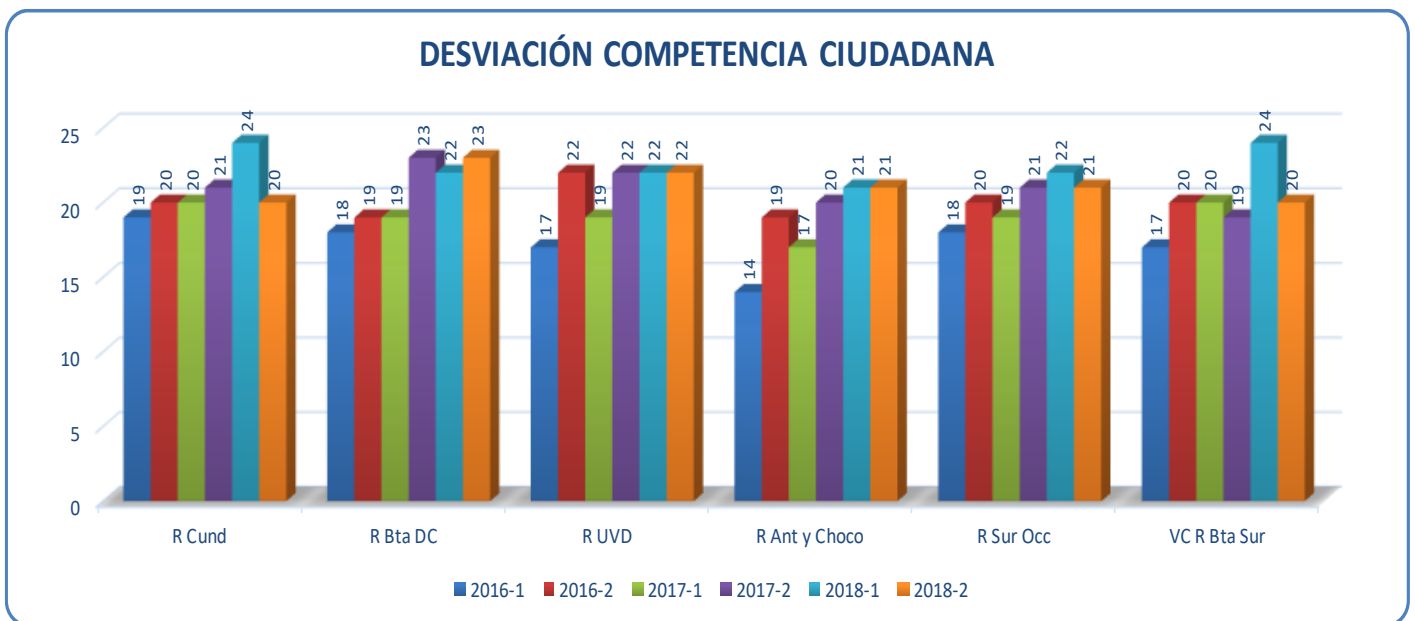
D. Módulo de competencias ciudadanas

Gráfico 35. Histórico Promedio general 2016- 2018 en Competencia Ciudadana Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



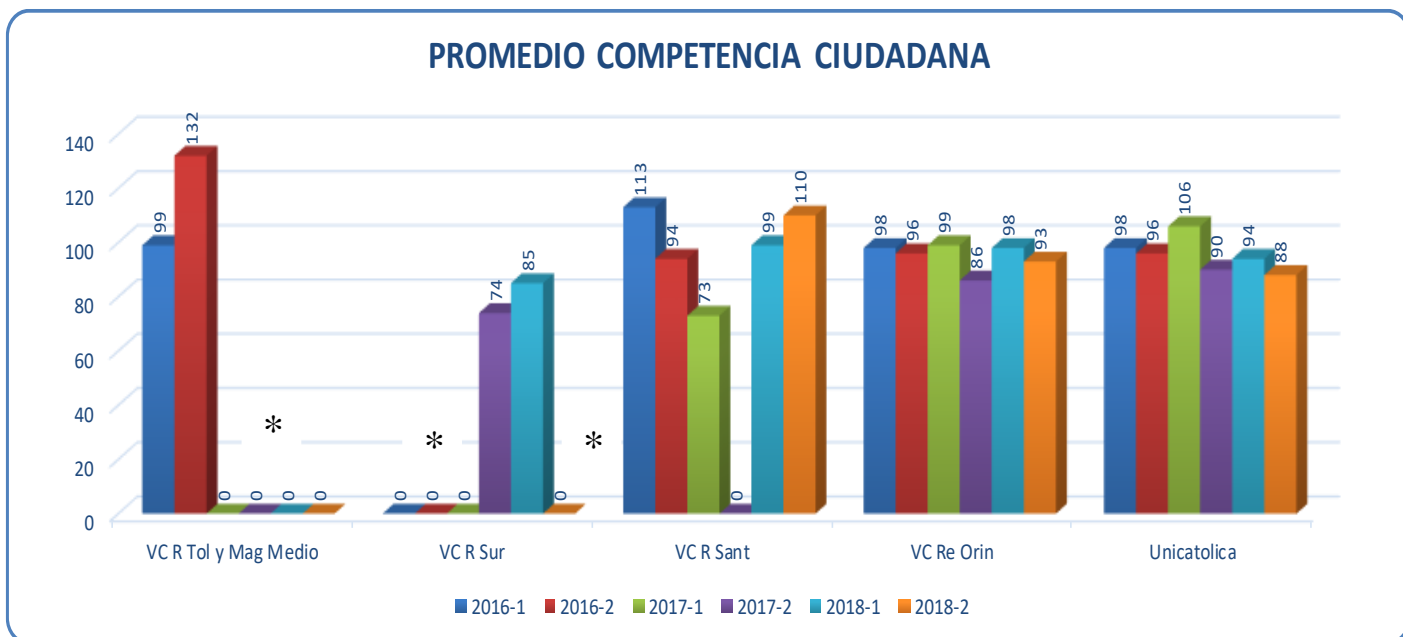
Fuente: Reporte de información ICFES 2018

Gráfico 36. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en Competencia Ciudadana Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



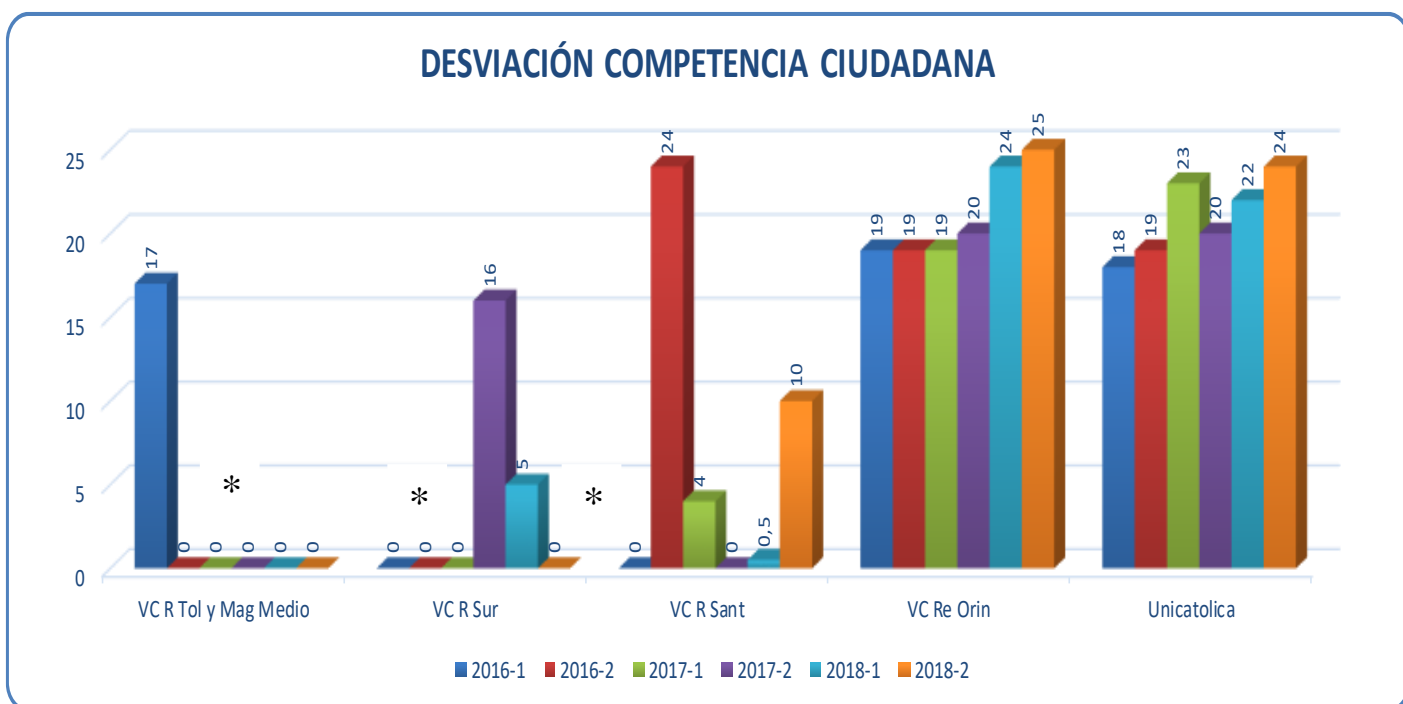
Fuente: Reporte de información ICFES 2018

Gráfico 37. Histórico Promedio general 2016- 2018 en Competencia Ciudadana
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Unicatólica.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018 (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

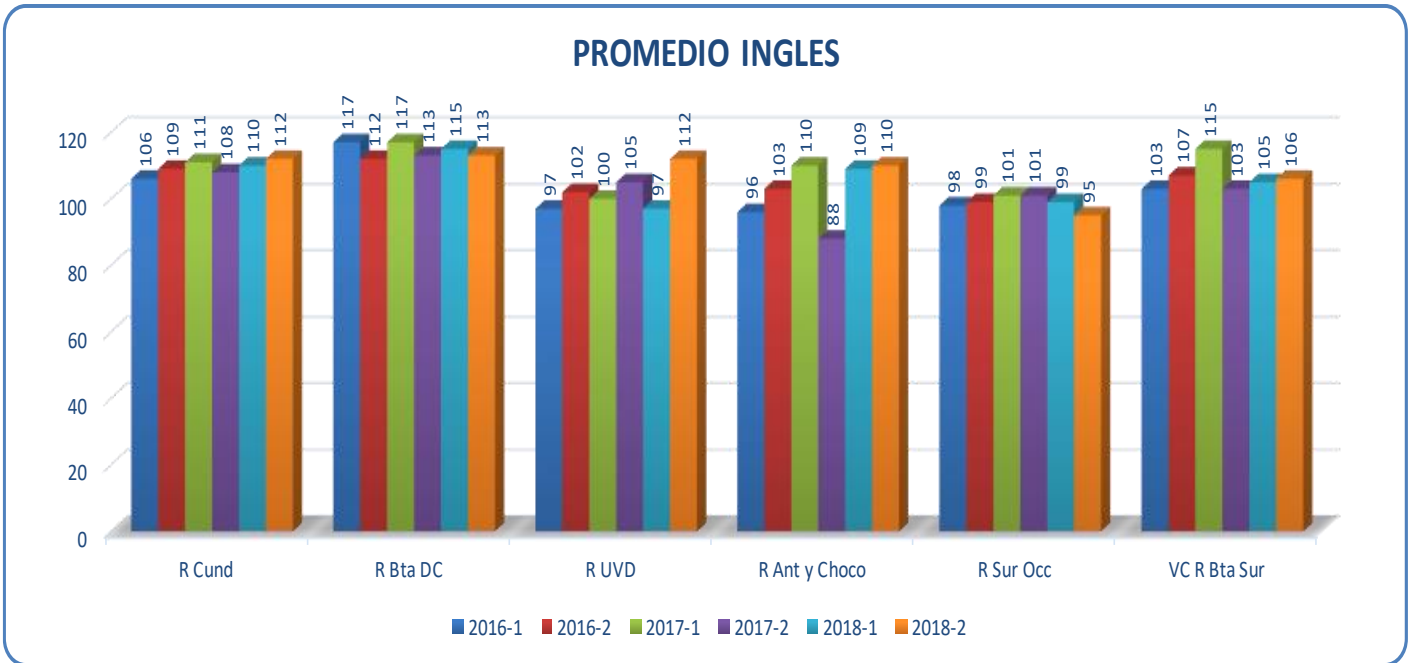
Gráfico 38. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en Competencia Ciudadana
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Unicatólica.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018 (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

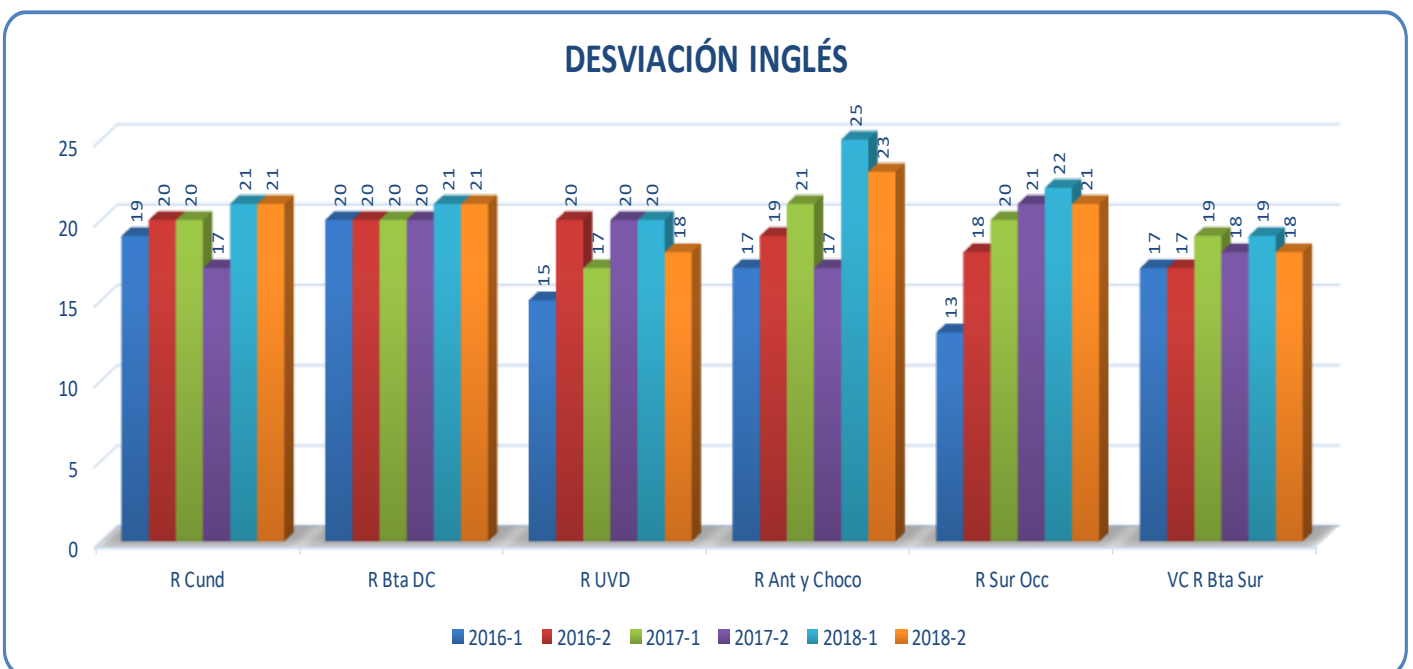
E. Módulo de inglés

Gráfico 39. Histórico Promedio general 2016- 2018 en inglés
 Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



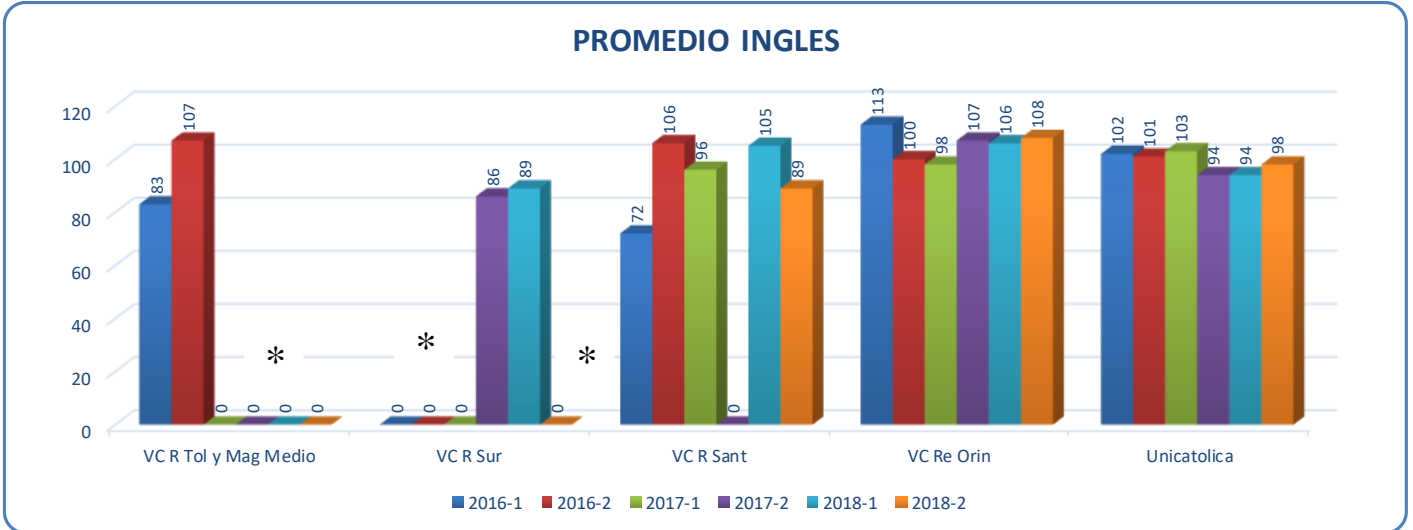
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018

Gráfico 40. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en inglés
 Rectoría Cundinamarca, Rectoría UNIMINUTO Virtual y Distancia, Rectoría Antioquia y Choco, Vicerrectoría Sur Occidente y Vicerrectoría Bogotá Sur.



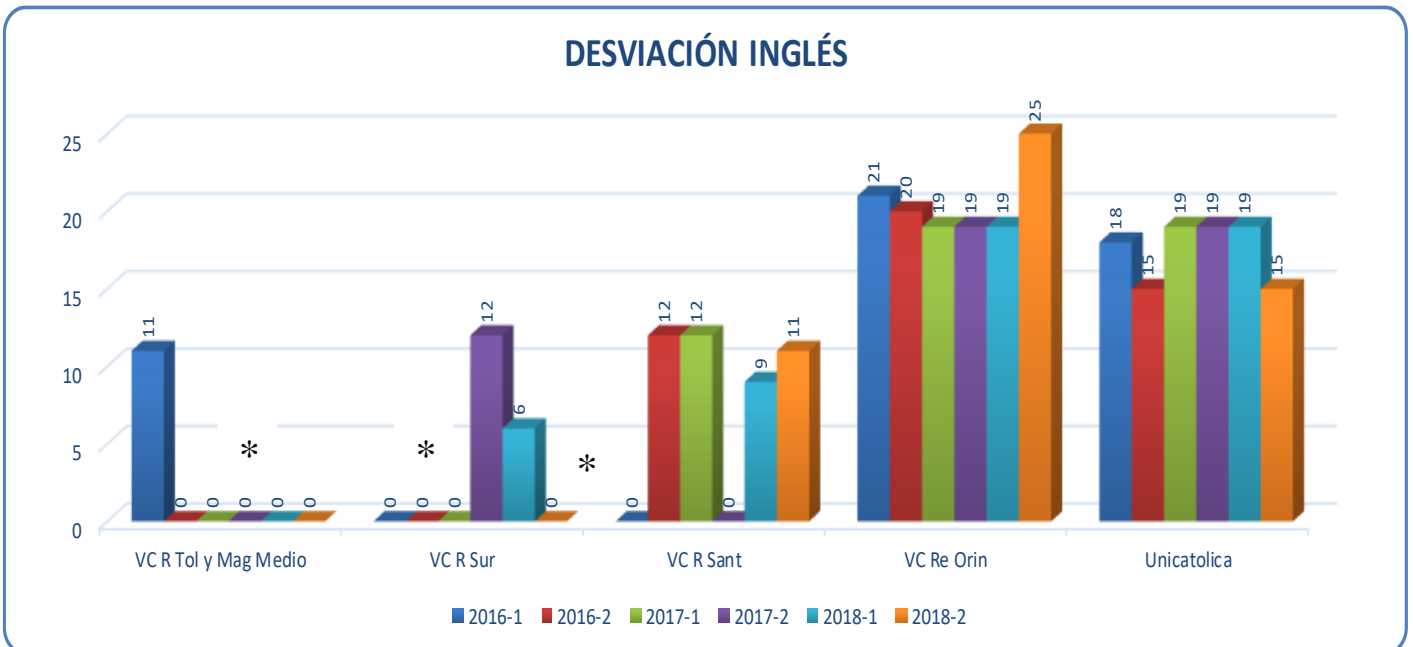
Fuente: Reporte de información ICFCES 2018

Gráfico 41. Histórico Promedio general 2016- 2018 en inglés
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Unicatólica.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018 (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)

Gráfico 42. Histórico Desviación estándar 2016- 2018 en inglés
 Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, Vicerrectoría Sur, Vicerrectoría Santanderes,
 Vicerrectoría Orinoquía y Unicatólica.



Fuente: Reporte de información ICFES 2018. (* No se presentaron estudiantes en esta Regional)